



Gmina Dąbrowa Białostocka

ul. Solidarności 1, 16-200 Dąbrowa Białostocka
tel. (85) 71 21 100 do 103, fax.(85) 71 21 017
www.dabrowa-bial.pl, e-mail: dabrowab@beep.pl

Dąbrowa Białostocka, dnia 29 czerwca 2022 r.

BRG.272.24.2022

ID postępowania - 617093

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” na dostawę komputerów przenośnych typu laptop oraz monitorów interaktywnych na potrzeby Szkoły Podstawowej w Dąbrowie Białostockiej

Informacja

o unieważnieniu decyzji o rozstrzygnięciu postępowania

Gmina Dąbrowa Białostocka, jako Zamawiający niniejszym **unieważnia podjętą w dniu 27 czerwca 2022 r. decyzję w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

Zamawiający w dniu 27 czerwca 2022 r. dokonał rozstrzygnięcia postępowania wybierając jako najkorzystniejszą ofertę Centrum Informatyki ZETO S.A., ul. Skorupska 9, 15 – 048 Białystok i odrzucając oferty KNET SERVICES Sp. z o.o. (w oparciu o dyspozycję art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp oraz w oparciu o dyspozycję art. 226 ust. 2 lit. c ustawy Pzp), ofertę PH HAWK M. Sawicki, A. Sawicki (w oparciu o dyspozycję art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp), ofertę Grupa MAC S.A. (w oparciu o dyspozycję art. 226 ust. 2 lit. c ustawy Pzp), ofertę INFOLOGIC Adam Olszar Sp. J. (w oparciu o dyspozycję art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp), ofertę Wilanka Sp. z o.o. (w oparciu o dyspozycję art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp), ofertę CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o. (w oparciu o dyspozycję art. 226 ust. 2 lit. c ustawy Pzp) oraz ofertę SUNTAR Sp. z o. o. (w oparciu o dyspozycję art. 226 ust. 2 lit. c ustawy Pzp).

W dniu 28 czerwca 2022 r. Wykonawca INFOLOGIC Adam Olszar Sp. J. za pośrednictwem platformy zakupowej złożył wniosek do Zamawiającego o unieważnienie dokonanej czynności odrzucenia oferty i powtórzenie czynności badania i oceny ofert. Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż nie zgadza się z odrzuceniem jego oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia, która to niezgodność polegała na zaoferowaniu monitora z wyświetlaczem LCD, podczas gdy Zamawiający wymagał LED.

Wykonawca INFOLOGIC Adam Olszar Sp. J. w przesłanym w dniu 28 czerwca 2022 r. wniosku wskazał, iż do oferty załączył tłumaczoną z języka angielskiego ulotkę, która zawierała błąd dotyczący zastosowanej matrycy. Wykonawca wytłumaczył, iż zaoferowany monitor posiada matrycę w technologii podświetlenia LED oraz dołączył fotokopię tabliczki znamionowej oferowanego monitora oraz stronę z raportu testu wraz z tłumaczeniem.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje unieważnienia decyzji o rozstrzygnięciu postępowania.

W odniesieniu do analogicznych sytuacji orzecznictwo dot. ustawy Pzp stanowi, iż *„Zamawiający ma (...) możliwość naprawienia błędu. Jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonywania badania i oceny ofert, gdy tylko stwierdzi, że uprzednio popełnił błąd, wybierając ofertę z naruszeniem przepisów ustawy” (Wyrok KIO z dnia 26 stycznia 2012 r. sygn. akt 104/12).*