

**PROTOKÓŁ NR XIV**  
**z obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej**  
**z dnia 17 stycznia 2020 roku**

Obrady sesji odbyły się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Białostockiej.

Protokół z posiedzenia sporządziła Marcińczyk Anna – pracownik Urzędu. Obrady otworzył o godz. 9:00 i poprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej – Adam Wojteczko.

Przewodniczący obrad na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne i bierze w nich udział 14 Radnych. Nieobecny Radny Bogdan Hajkowski.

Burmistrz wnioskował o przesunięcie pkt. 4 dotyczącego sprawozdania ze średnich wynagrodzeń na punkt przez sprawami różnymi.

Burmistrz zgłosił wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci szkół na terenie gminy Dąbrowa Białostocka. zostaliśmy zobligowani do tego przez Kuratorium Oświaty.

Radny Jedliński: mamy na sesji obecnych rodziców dzieci z SP Nierośno, więc proponuję punkt co do likwidacji szkoły przenieść przed zmiany w budżecie jako pkt. a.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z propozycją wprowadzenia powyższego punktu pod obrady sesji. Każdy wniosek był głosowany oddzielnie.

Za przesunięciem pkt. dotyczącego sprawozdania głosowało 14 Radnych.

Za wprowadzeniem projektu uchwały głosowało 14 Radnych.

Za przesunięciem projektu uchwały głosowało 14 Radnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych o przyjęcie porządku obrad wraz ze zmianą. Za przyjęciem głosowało 14 Radnych. Porządek został przyjęty jednogłośnie i przedstawia się następująco:

**Porządek obrad XIV sesji:**

1. **Przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji Rady Miejskiej.**
3. **Zgłaszanie interpelacji pisemnych i wniosków przez Radnych.**
4. **Sprawozdanie Burmistrza z prac organu wykonawczego za IV kwartał 2019 roku a zwłaszcza z wykonania uchwał.**
5. **Rozpatrzenie i przyjęcie uchwał w sprawie:**
  - a. **zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej w Nierośnie,**
  - b. **zmiany w budżecie gminy na 2020 rok,**
  - c. **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na realizację zadań bieżących,**
  - d. **ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego,**
  - e. **zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Dąbrowa Białostocka oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,**
  - f. **wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży budynku mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym,**
  - g. **ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dąbrowa Białostocka a także inne organy.**
6. **Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostek samorządu terytorialnego.**
7. **Sprawy różne i odpowiedzi na wnioski.**

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad głos zabrał pan Bogdan Andrejczyk pracownik Urzędu Miejskiego odnośnie uchwał śmieciowych i zasad wypełniania deklaracji. Gdy w deklaracji zostanie zaznaczone kompostowanie to wtedy worki z BIO odpadami nie będą odbierane. Ustalona została opłata za odpady niesegregowane, a ustawa nakazuje segregację, o co chodzi. Dotyczy to osób, które nie segregują a powinni i będą obciążani większą stawką. Mieszkańcy powinni złożyć deklarację do 31 stycznia 2020 r.

Radny Kułak: proszę o wyjaśnienie zapisów zameldowany a zamieszkały, jak policzyć osoby w danej nieruchomości?

Pan Andrejczyk: gmina przyjmuje na siebie obowiązek odbioru odpadów z nieruchomości zamieszkałych z zamiarem stałego pobytu.

Radny Chodziutko: gdzie można zadawać folie rolnicze?

Pan Andrejczyk: to pytanie nie do mnie, zajmuje się tym inny referat. Folia nie jest odpadem komunalnym tylko odpadem z działalności rolniczej.

### **Do punktu 2.**

Przewodniczący obrad zwrócił się do Radnych o przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji Rady Miejskiej, który był wyłożone do wglądu w Biurze Rady. Do tej pory nie wpłynęły uwagi co do treści protokołu. Za przyjęciem protokołu głosowało 14 Radnych.

### **Do punktu 3.**

Interpelacje:

Radny Truchanowicz: interpelacja do Powiatu – uszkodzenie asfaltu w Olszy na wysokości tartaku. Dwa wymijające się samochody mają duży z tym problem.

- uszkodzenie asfaltu we wsi Lewki przy złupie Nr 7,

- przy okazji budowy chodnika w Zwierzyńcu Wielkim proszę o wykonanie przejścia dla pieszych przy szkole.

Radny Jedliński: proszę o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłaszane przeze mnie i innych radnych na sesjach.

- gdzie zgłosić pojawienie się lisów na kol. Jasionówka, kto tym się zajmie.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych aby bardziej precyzowali co jest interpelacją a co wnioskiem i najlepiej żeby zgłaszali to na piśmie.

Radna Adamowicz: interpelacja zgłoszona na piśmie.

### **Do punktu 4.**

Burmistrz przedstawił sprawozdanie z działalności za IV kwartał 2019 r.

Przewodniczący obrad zwrócił się do Radnych o przyjęcie sprawozdania. Za pozytywnym przyjęciem głosowało 14 Radnych.

### **Do punktu 5.**

*Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:*

#### **a) zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Nierośnie.**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła Sekretarz Gminy Leszek Kiejko. Projekt był omawiany na posiedzeniu komisji. Doprecyzowaliśmy datę likwidacji, tj. 31.08.2020 r. bo nie każdy wie, że rok szkolny kończy się 31 sierpnia a nie wtedy, gdy dzieci zaczynają wakacje.

Burmistrz: drugi już raz podchodzimy do tego tematu. Była szansa na poprawę jej funkcjonowania w ostatnim roku. Rozmawialiśmy ze Stowarzyszeniem Edukator, to oni nie są w stanie przejąć szkoły. Stajemy znów przed decyzją czy szkoła ma funkcjonować czy nie. Mamy na terenie gminy 8 szkół podstawowych. Szkoła podstawowa w Dąbrowie ma wiele

pomieszczeń do zagospodarowania i jesteśmy w stanie przyjąć do niej dzieci z innych szkół. Stanowiłoby to lepszy rozwój dla dzieci, większe możliwości ale wiąże się to też z przystosowaniem dzieci do nowych realiów. Gdy w klasie jest 1, 2 czy 3 dzieci to nie ma mowy o żadnej rywalizacji pomiędzy nimi. Byliśmy na spotkaniu w Nierośnie, informowaliśmy rodziców o możliwości dowożenia ich dzieci do Dąbrowy. Z terenów kolonijnych dzieci i tak są dowożone do szkoły przez rodziców to i do przystanku dowiozą. Godzina odbioru dzieci z terenu Nierośna byłaby ok. godz. 7:30, a odwożenie byłoby możliwe w trzech różnych godzinach w ciągu dnia. Chcemy przeprowadzić to jak najmniej inwazyjnie. Planujemy dowożenie także dzieci do oddziału przedszkolnego, zatrudniony zostanie opiekun dla najmniejszych, który będzie się nimi zajmował podczas drogi. Dziecko zawsze przeżywa treść gdy idzie do nowej szkoły. Gdyby państwo prowadziło szkoły to już dawno większość małych zostałaby zamknięta. Przejście szkoły pod stowarzyszenie zmieni tylko sytuację nauczycieli, bo nie obejmuje ich Karta Nauczyciela. Dajemy szkołom stowarzyszeniowym dotację naliczaną poprzez ilość szkół naszych.

Przewodniczący rady: na sesji są obecni przedstawiciele rodziców dzieci z SP Nierośno, którzy chcą zabrać głos.

Rodziec: czy uczniowie czują się lepiej czy gorzej w danej szkole to polemizowanie. Padły zarzuty, że rodzice się nie angażują, a jednak pomagają w drobnych remontach chociaż wielu rzeczy się nie robi bez konsultacji z konserwatorem zabytków. Czy ktoś interesował się pozyskaniem środków na remont budynku szkoły z funduszu zabytków? Co będzie z budynkiem gdy szkoła zostanie rozwiązana? Gdy zamkniemy szkołę zostanie jeszcze dom nauczyciela, w którym mieszkają lokatorzy i trzeba go opalać. Prosimy o rozważenie różnych aspektów.

Burmistrz: nikt nie podważa zaangażowania rodziców w funkcjonowanie szkoły. Tak się odbywa we wszystkich szkołach, nawet tych prowadzonych przez stowarzyszenie. Mieszkańcy z domy nauczyciela mogą stworzyć wspólnotę i wykupić mieszkania. W naszym budżecie na 2020 rok wydatki na oświatę to w 90 % wynagrodzenia nauczycieli, które co roku są podwyższane. Konserwator sam nie ma środków na remonty, a z tego funduszu środki można wykorzystać tylko na budynki sakralne. Aby pozyskać środki na remont jakichkolwiek budynków samo musimy mieć zabezpieczenie w postaci 15 % wartości zadania jako wkład własny. Z naszym budżetem teraz nie jest to możliwe.

Rodziec: nie będzie w domu nauczyciela wspólnoty mieszkaniowej, bo dwa mieszkania są socjalne. Co do nauczycieli, to żadnych oszczędności na nich nie będziecie mieć bo i tak musicie ich gdzieś zagospodarować.

Burmistrz: gdy w jakimś budynku są mieszkania socjalne to my wchodzimy jako gmina do wspólnoty. W przypadku nauczycieli to tylko dwie osoby nie mogą skorzystać ze świadczeń, pozostali mogą przejść na wcześniejszą emeryturę, niektórzy otrzymują odprawy emerytalne. Czy rodzice bronią dzieci czy nauczycieli? Co do budynku – rozmawialiśmy z Panią Dyrektorem i Kierownikiem WTZ w Dąbrowie o przejęciu go, ale zdecydują się na podjęcie jakichkolwiek kroków dopiero gdy budynek zostanie opuszczony bo inaczej nie otrzymają dofinansowania na jego remont z PFRON.

Radna Adamowicz: szkoła nie może funkcjonować bez dzieci to logiczne. Zanim podejmiemy ostateczne kroki gmina powinna bardzo szczegółowo przeanalizować jakie będą rzeczywiste oszczędności. Odprawy dla nauczycieli to już jakiś koszt. Gdy szkoła zostanie opuszczona i nie będzie zrobiony żaden remont to budynek zniszczy się. Dobrze byłoby mieć jakąś deklarację, że będą środki na jego remont.

Burmistrz: poruszaliśmy te kwestie na spotkaniu z rodzicami. Na pewno szczegółowe kalkulacje kosztowe będą poczynione. Dzisiejsza uchwała wszczyna całą procedurę, przygotujemy zestawienia dla kuratorium, audytor nad tym już pracuje.

Radna Adamowicz: dobrze, że Pan Burmistrz czyni jakieś kroki, teraz jest czas aby o tym rozmawiać. Mam doświadczenie w pracy zarówno w małej jak i dużej szkole, wszędzie są plusy i minusy. Tylko niech Burmistrz nie zostawi ludzi bez pracy, porozmawia z innymi placówkami czy nie mają miejsca na ich przyjęcie. My jako radni i burmistrz będziemy decydować o ich losie.

Burmistrz: ten temat też był poruszony na spotkaniu. Poczynię starania i odpowiednie kroki aby zając się tematem przeniesienia nauczycieli do innych szkół.

Radny Bałdowski: na spotkaniu z rodzicami w którym uczestniczyłem pojawiły się zapytania co do dowożenia dzieci przez rodziców do przystanku.

Burmistrz: kolejne spotkania będą jeszcze organizowane. Na dzisiejszej sesji mamy punkt odnośnie o zwiększeniu ilości przystanków, jeśli zajdzie potrzeba to ustalimy kolejne.

Radny Owsiejko: dzisiaj na sesji podejmujemy uchwałę tylko o zamiarze likwidacji, która nie jest ostateczna.

Sekretarz: aby rozpocząć procedurę likwidacyjną musimy podjąć uchwałę intencyjną. Wola rady czy zostanie ona podjęta czy nie. Ostateczna decyzja i uchwała będzie podjęta w kwietniu po otrzymaniu wszystkich wymaganych dokumentów i opinii. Do rodziców zostanie rozesłana korespondencja o zamiarze likwidacji.

Radny Owsiejko: co będzie gdy otrzymamy negatywną opinie Kuratora? Czy komisja rewizyjna może pojechać do szkoły i sprawdzić czy funkcjonuje prawidłowo czy nie?

Sekretarz: radni mają prawo zorganizować spotkanie celem wyjaśnienia zawilości, jak najbardziej jest to wskazane. Rada jest organem doradczym dla Burmistrza.

Radny Owsiejko: najważniejszym aspektem jest dobro dzieci, nie patrzymy na pieniądze. Jeśli Burmistrz przedstawi racjonalne rozwiązanie sprawy to zagłosuję za.

Radny Chodziutko: słuchając wypowiedzi Radny i burmistrza nie do końca jestem przekonany co do oszczędności jakie powstaną. Nie wiemy do końca czy likwidacja tej szkoły będzie pozytywna. Wiele niewiadomych. Ja zagłosuję przeciw.

Burmistrz: dziś podejmujecie uchwałę intencyjną, która rozpoczyna cały proces legislacyjny.

Radny Truchanowicz: my jako radni będziemy o tym decydowali. Oświata nie jest zakładem produkcyjnym więc nie oczekujemy tam oszczędności. Budżet gminy łąduje w nią 50 % swoich środków. Jednak szkoły wiejskie są swego rodzaju instytucjami kultury gdzie ludzie spotykają się ze sobą i rozmawiają. Likwidując je pozbawiamy wsie kolejnych instytucji, kiedyś polikwidowano ośrodki zdrowia. Zagłosuję przeciw uchwale.

Burmistrz: w poprzednich lata były inne koszty utrzymania szkół i wynagrodzenia nauczycieli nie były takie wysokie. Teraz dokładamy 3 razy tyle. Jeśli chodzi o szkołę jako o placówkę społeczną spróbujemy zagospodarować kilka pomieszczeń na potrzeby mieszkańców. Dodam, że wiele dzieci z obwodu szkoły jest już dowożonych do Dąbrowy.

Rodzie: dzieci są dowożone do innej szkoły bo rodzic ma takie prawo i to nie jest żaden argument. Są też dzieci z Dąbrowym, które uczęszczają do szkoły w Nierośnie.

Pani Skarbnik: nie wiemy jeszcze jakie będziemy mieli oszczędności likwidując szkołę. Przedstawiliśmy tylko wydatki jakie ponosimy na jej utrzymanie na 1 ucznia, w Nierośnie wynosi to ok. 32 tys. a w szkole w Nierośnie 16 tys. jest to kolosalna różnica.

Radny Jedliński: Burmistrz przygotował projekt uchwały intencyjnej, daje tym samym furtkę dla mieszkańców na założenie stowarzyszenia które może prowadzić szkołę. W dalszej dyskusji nawiązuje do zmian w budżecie gdzie mamy zaopiniować wydatek na szkoły stowarzyszeniowe. Dzisiejsza argumentacja podjęcia uchwały nie jest pełna ale z liczbami się nie dyskutuje a wynik finansowy jest bezwzględny. Mam nadzieję, że bez względu na wynik głosowania gdy uchwała będzie odrzucona Burmistrz nie będzie miał narzędzia. Gdy uchwała zostanie podjęta to w czasie pomiędzy uchwałami wykorzysta go na przedstawienie pełnych informacji w różnych aspektach poruszanych dzisiaj, min. dowożenie, dalsze losy

pracowników i budynku. Nie może być tak, że najpierw podejmujemy uchwałę a potem powiemy, że jakoś to będzie. Być może znajdzie się jakieś rozwiązanie i wyjście z sytuacji korzystne dla wszystkich. Musimy podejmować decyzję z pełną świadomością.

Burmistrz:

Radny Gładczuk: stowarzyszenie może przejąć szkołę już zlikwidowaną, taka jest procedura. Każdy z nas radnych ma w tym momencie dylemat. Ważny jest aspekt finansowy, nawet najprostsze wyliczenia pokazują jakie to duże wydatki. Swego czasu też jako rodzic przeszedłem likwidację szkoły. Jako rodzice założyliśmy stowarzyszenie aby szkoła dalej funkcjonowała, jednak nie mało to sensu. Szkoła została zlikwidowana gdy uczęszczało do niej 50 uczniów. Atmosfera dla dzieci w małych szkołach jest niepodważalna, jednak aspekt wychowawczy działa na niekorzyść małej placówki. Gdybyśmy zdecydowali za likwidacją to byłby jakiś problem dla dzieci ale szybko do zmian przywykną. Nie będziemy nad tym głosować bez zastanowienia, wieże też że Burmistrz robi wszystko aby nauczyciele i pracownicy nie byli pokrzywdzeni.

Rodzic:

Burmistrz: drobne prace bierze na siebie organ prowadzący szkołę, a duże remonty robi właściciel budynku.

Radny Adaszczyk: byłem uczniem takiej małej placówki, uważam że wielkość szkoły nie jest wyznacznikiem naszego życia zawodowego. Budynek szkoły jest w fatalnym stanie i to nie jest wina rodziców tylko lata zaniedbań przez władze gminy przy remontach i naprawach. Nie pozyskiwano żadnych środków na cele remontowe. Jeżeli szkoły nie zamkniemy to czeka nas duży wydatek aby wyremontować budynek bo inaczej będzie stwarzał zagrożenie. Z jednej strony mamy dobro dzieci z a drugiej zagospodarowanie nauczycieli i pracowników a z trzeciej budżet gminy. Dzisiejsza uchwała nic nie zmieni, dużo zależy od opinii Kuratorium. Jesteśmy podstawieni przez trudną decyzją. Proponuje zorganizowanie spotkania i przeanalizowani, co robić dalej gdy kuratorium wyda opinie pozytywną.

Przewodniczący Rady: demografia ma duże znaczenie przy funkcjonowaniu szkoły. Słuchając wszystkich jestem pewien, że dla wszystkich jest to ważne i leży na sercu. Dziękuję, że chętnie uczestniczycie w spotkaniach i bierzecie udział w dyskusji, bo każdy z nas ma inne spojrzenie na sprawę.

Radna Adamowicz: fajną rzeczą w małych szkołach jest to, że małe dzieci mogą do nich chodzić, a jest ich coraz więcej. Mamy trudną sytuację jak głosować, nie mamy złej woli ale musimy dokonać wyboru.

Radny Bałdowski: dzisiejsza uchwała nie jest decyzyjna więc będę głosował za, jednak będę także uczestniczył w dyskusjach na jej temat.

Przewodniczący obrad zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych komisji z wnioskiem o zaopiniowanie projektu uchwały. Trzy komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w powyższej sprawie, Komisja SS i PP nie zajęła stanowiska.

Przewodniczący zwrócił się do Radnych o przegłosowanie projektu uchwały. Za przyjęciem głosowało 14 Radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XIV/91/20 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Nierośnie została przyjęta większością głosów.**

Przewodniczący rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad.

**b) *zmian w budżecie gminy na 2020 rok***

Sekretarz Gminy przedstawił stosowny projekt uchwały.

Radny Jedliński: na wstępie uchwały jest informacja, że wpłynęło 1 mln 600 tys. zł do budżetu z dofinansowania zadania SUW Jałówka. Czy ta kwota została już rozdysponowana w budżecie na zadania i zobowiązania?

Burmistrz: zadanie zostało zakończone w 2019 roku, ale płatność otrzymaliśmy dopiero w tym roku. Otrzymane środki będą w tym roku rozdysponowane.

Radna Adamowicz: kto zawinił, czy instytucja która miała przekazać środki nie wywiązała się z terminu?

Burmistrz: kwota była ujęta w budżecie na 2019 rok, z uwagi na przesunięcie terminu zakończenia prac spowodowane problemami technicznymi przesunęło się też przygotowanie dokumentacji. Wszystko było uzgodnione z Urzędem Marszałkowskim. Zamknięto listę płac wcześniej niż byśmy chcieli.

Radna Adamowicz: nie było uzgodnionego terminu z wykonawcą?

Burmistrz: terminy były uzgodnione ale pojawiły się problemy techniczne z jedną studnią.

Radny Jedliński: wymiana okien w bloku nr 8 w Różanymstoku oraz wykonanie audytu dla bloków nr 4 i 8. Ile w Różanymstoku jest bloków, którymi zawiaduje gmina. Co z pozostałymi, czy nie wymagają one żadnych nakładów?

Burmistrz: nasze są tylko te budynki i mieszkania socjalne. Stolarka okienna i drzwiowa jest w tragicznym stanie, dziury i prześwity. Zdecydowaliśmy się na wymianę w 8. Planujemy pozyskać kredyt z banku, który może być dofinansowany po przeprowadzeniu audytu i otrzymaniu wskaźników. W budynku nr 4 robimy remont na potrzeby biblioteki. Otrzymaliśmy na to zadanie dofinansowanie.

Radny Jedliński: zmniejszenie o 10 tys. kwoty na funkcjonowanie wydziału komunikacji w Dąbrowie. Jak pan widzi jego dalsze funkcjonowanie i finansowanie?

Burmistrz: chcę zdementować plotki jakie się pojawiają, o tym że nie chcę u nas tego wydziału. Wystosowaliśmy pismo do Starostwa, że nie jesteśmy w stanie udzielić w tym roku pomocy finansowej na wydział komunikacji. Otrzymaliśmy odpowiedź, że oni za nas założą a my im oddamy w 2021 roku. Przypomnę, że wydział komunikacji nie jest wydziałem gminy tylko zadaniem powiatu, więc to powiat powinien go utrzymywać. Gminy sąsiednie, których mieszkańcy z nie go korzystając nie dokładały się nigdy.

Radny Jedliński: 130 tys. na zakup wozu strażackiego dla OSP Reszkowce. Na komisji padła kwota 200 tys., z czego Burmistrza zamierza dołożyć resztę?

Burmistrz: rozpoczęliśmy pisanie wniosków o dotacje celową od instytucji, min. lasów państwowych, Powiatu Sokólskiego, PKP, BPN i Urzędu Marszałkowskiego. Sprzęt jest tam potrzebny, OSP Reszkowce bierze udział w wielu akcjach na obszarze wspomnianych jednostek.

Radny Adaszczyk: jako strażak OSP Reszkowce powiem, że stan samochodu jest bardzo zły. Zbiornik na wodę jest nieszczelny i już wielokrotnie był spawany. Należy do krajowego systemu gaśniczego i mamy dużo wyjazdów. Wszystko dobrze, dopóki coś się nie zadziej i będzie potrzebna pomoc. Wystąpię z wnioskiem do sołtysów, aby część środków ze swoich funduszy sołeckich przeznaczyci na samochód strażacki.

Radny Jedliński: wydatek 216 tys. na budowę odwodnienia parku miejskiego w Dąbrowie. Czy został wyłoniony wykonawca i w jakiej formie ?

Burmistrz: wykonawca nie został wyłoniony.

Radny Jedliński: czy porządzono kosztorys inwestorski? Jaka kwota z niego wychodzi?

Kierownik BRG: mamy kosztorys inwestorski, kwota wychodzi dużo niższa niż z przetargu.

Radny Jedliński:

Burmistrz: jeżeli procedura nie jest zakończona to nie mamy zamieszczonej informacji o wyłonionym wykonawcy. Być może będziemy musieli ogłosić przetarg na jego wyłonienie, zależy to od kwoty jaką będziemy dysponować w budżecie.

Radny Jedliński: dużo się zmieniło od dnia komisji. ....

Radny Jedliński: co obliguje nas do zrobienia tego odwodnienia? Znaczący mówią, że istnieje inna możliwość rozwiązania problemu. Gdyby rzeczywiście była inna możliwość to pewnie byłyby też inne pieniądze.

Burmistrz: byłem wielokrotnie u projektanta, nikt nie pod tym co jest obligowane zgodnie z wytycznymi. Nikt nie podpisze czegoś, co nie spełnia wymogów.

Radny Owsiejko: zwiększenie kwoty na utwardzenie placu przy ul. Kopernika. Jest to zadanie do wykonania jak najbardziej zasadne, bo jest tam w czasie świąt zwiększony ruch co może spowodować utrudnienia. Oświetlenie na ul. Wojska Polskiego jest także zasadne, nie ma go tam wcale a spaceruje tamtędy wiele osób.

- przeznaczenie pieniędzy na remont dróg z programu rekultywacji – popieram pomysł Burmistrza aby wykonać drogę w Szuszałewie. Zjeżdża się tam wielu turystów, którzy chcą spacerować kładką i podziwiać przyrodę.

- pieniądze na park – rok czasu już minął a my dalej borykamy się z problemami, chciałbym aby temat wreszcie został zakończony. Sytuacja parku komentowana jest przez wielu mieszkańców.

Radny Gładczuk: budżet nasz kręci się tylko koło parku. Wykonanie odwodnienia jest konieczne i musimy zrobić to jak najprędzej i mieć z głowy. Wóz dla OSP Reszkowce to też siła wyższa i trudno tu protestować.

Radny Sasimowicz: wspomniana naprawa drogi w Szuszałewie jest bardzo potrzebna, bo jest w złym stanie.

Sołtys Małyszówna: jako Radny Rady Seniorów w ich imieniu proszę o przeznaczenie jakichś środków na jej funkcjonowanie. Dodam, że w swojej działalności zajmujemy się też osobami starszymi i potrzebujemy na to środków.

Burmistrz: środki na administracyjne funkcjonowanie macie zapewnione przez Dom Kultury.

Sołtys Poważa: podziękowanie za wykonanie chodnika w ul. Małyszówka. Proszę jednocześnie o wykonanie jego dalszej części w kolejnych latach.

Radny Kułak: mam nadzieję, że następnym zmianach w budżecie znajdzie się to zadanie.

Przewodniczący obrad zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych komisji z wnioskiem o zaopiniowanie projektu uchwały. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w powyższej sprawie.

Przewodniczący zwrócił się do Radnych o przegłosowanie projektu uchwały. Za przyjęciem głosowało 10 Radnych, wstrzymało się 4 Radnych.

**Uchwała Nr XIV/92/20 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok została przyjęta większością głosów.**

***c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na realizację zadań bieżących***

Skarbnik Gminy przedstawił stosowny projekt uchwały.

Radna Adamowicz: jaka była kwota dofinansowania w ubiegłym roku?

Skarbnik: ok 300 zł za 3 miesiące. Wysokość kwoty uzależniona jest od ilości dowożonych uczestników na zajęcia.

Radny Adaszczyk: czy jest możliwość ingerowania w zmianę trasy?

Burmistrz: myślę, że będziemy analizować sugerowane zmiany.

Przewodniczący obrad zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych komisji z wnioskiem o zaopiniowanie projektu uchwały. Trzy komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisja SS i PP nie zajęła stanowiska.

Obrady sesji opuścił radny Owsiejko.

Przewodniczący zwrócił się do Radnych o przegłosowanie projektu uchwały. Za przyjęciem głosowało 13 Radnych.

**Uchwała Nr XIV/93/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na realizację zadań bieżących została przyjęta większością głosów.**

*Na obrady sesji wrócił Radny Owsiejko.*

**d) ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił Kierownik BRG Marian Lichanów. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych komisji z wnioskiem o zaopiniowanie projektu uchwały. Trzy komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisja SS i PP nie zajęła stanowiska.

Przewodniczący zwrócił się do Radnych o przegłosowanie projektu uchwały. Za przyjęciem głosowało 14 Radnych.

**Uchwała Nr XIV/94/20 w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego została przyjęta jednogłośnie.**

**e) zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Dąbrowa Białostocka oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił Kierownik BRG Marian Lichanów. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych komisji z wnioskiem o zaopiniowanie projektu uchwały. Trzy komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisja SS i PP nie zajęła stanowiska.

Przewodniczący zwrócił się do Radnych o przegłosowanie projektu uchwały. Za przyjęciem głosowało 14 Radnych.

**Uchwała Nr XIV/95/20 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Dąbrowa Białostocka oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków została przyjęta jednogłośnie.**

**f) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży budynku mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił Kierownik BRG.

Radny Truchanowicz: uchwała powinna być w sprawie udzielenia zgody na sprzedaż budynku. Czy nie szkoda dzielić placu szkolnego, uszczuplić go i pozbawić atrakcyjności? Ja przeciwko tej rodzinie nic nie mam, ale w sprawie tego budynku powinna być szersza konsultacja społeczna.

Burmistrz: budynek nie przedstawia żadnej wartości, mamy problem z jego ubezpieczeniem bo nie ma on kwalifikacji – budowany był z trzciny. Pani, która go zamieszkuje złożyła wniosek przy pomocy MOPS o jego kupno, aby mogła dokonywać jakichś remontów. Gdy nie sprzedamy budynku będziemy zmuszeni przenieść mieszkańców



do innego lokalu, a wolnego nie posiadamy. To nie jest duża działka, która zostanie wytyczona, więc nie ma mowy o zmniejszeniu atrakcyjności działki szkolnej.

Radna Adamowicz: stan takiego budynku jest słaby i wymaga dużych nakładów.

Przewodniczący obrad zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych komisji z wnioskiem o zaopiniowanie projektu uchwały. Trzy komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisja SS i PP nie zajęła stanowiska.

Przewodniczący zwrócił się do Radnych o przegłosowanie projektu uchwały. Za przyjęciem głosowało 13 Radnych, wstrzymał się 1 Radny.

**Uchwała Nr XIV/96/20 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży budynku mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym została przyjęta większością głosów.**

***g) ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dąbrowa Białostocka a także inne organy***

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił Sekretarz Gminy. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący zwrócił się do Radnych o przegłosowanie projektu uchwały. Za przyjęciem głosowało 14 Radnych.

**Uchwała Nr XIV/97/20 w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dąbrowa Białostocka a także inne organy została przyjęta jednogłośnie.**

**Do punktu 6.**

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli przedstawiła Skarbnik Gminy. Do 20 stycznia musimy otrzymać analizę wydatków w tym zakresie. Kwota jest dzielona na poszczególne stopnie awansu zawodowego. Do 10 lutego sprawozdanie przekazujemy do RIO oraz dyrektorom. Zgodnie z przedstawionym sprawozdaniem mamy za mało pieniędzy wypłaconych na dwóch stopniach:

- stażysta – 8253,02 zł

- dyplomowany – 12064,52 zł.

W sprawozdaniu ujęto także wydatki, jakie poniesiono na poszczególne stopnie awansu w 2019 roku.

Radna Adamowicz: gdy się patrzy na średnie w sprawozdaniu to wychodzi, że nauczyciele dużo zarabiają, jednak nauczyciele którzy mają tylko goły etat zarabiają mało.

Skarbnik: jest to średnie wynagrodzenie brutto łącznie ze wszystkich wynagrodzeń w danym stopniu włącznie ze wszystkimi składkami.

Przewodniczący obrad zwrócił się do Radnych o przyjęcie sprawozdania. Za przyjęciem głosowało 14 radnych.

**Do punktu 7.**

Przewodniczący Rady: sołtys sołectwa Suchodolina zgłosił uszkodzenie progu spowalniającego na drodze powiatowej koło szkoły Podstawowej w Suchodolinie.

Radny Jedliński: wróć do wykazu zadań inwestycyjnych – budowa odwonienia parku i desygnowanie na to 216 tys. zł. zapis kwotowy był sporządzony na potrzeby zapytania ofertowego, które zostało skierowane do firm zgodnie z obowiązującymi stawkami. Dzisiaj otrzymaliśmy informację, że zadanie nie będzie robione bo nie wyłoniono wykonawcy.

Skarbnik: przystępując do przetargu musimy mieć zapewnione środki w budżecie. Zgodnie z wytycznymi zabezpieczyliśmy je aby urealnić wydatek. Teraz po nierozstrzygniętym przetargu kwota nie zostanie zdjęta z budżetu.

Radna Adamowicz: czy będzie dofinansowanie do solarów i fotowoltaiki, żeby taka informacja poszła do osób starszych.

- przedszkole i żłobek w Dąbrowie – powstała nowa grupa żłobkowa ale miejsc pracy nie przybyło. Będą w poprzedniej kadencji w komisji oświaty byliśmy tam z wizytą i dało się zauważyć, że opieka nad dziećmi to bardzo duża odpowiedzialność. Nie oszczędzać na opiece nad dziećmi. Są sygnały od rodziców o starym sprzęcie w przedszkolu, min. wyparzaczach. Ten temat już powtarzała kilkakrotnie.

- dofinansowanie samochodu na dowożenie dzieci, czy nie ma żadnego programu zakupić jeszcze jeden pojazd?

- DK – jak wygląda sytuacja jeżeli chodzi o plany remontu kina. Chodzą słuchy, że DK tam się przeniesie.

- OSP Kamienna posiada też stary samochód, czy w przyszłości urząd planuje wymienić sukcesywnie wszystkie stare samochody?

Radny Owsiejko: przyłączam się do postulatu wymiany starych wozów strażackich. Co do przedszkola, to tam sprzęty nadal są nie wymienione.

Radny Truchanowicz: w swoim czasie, gdy była dyskusja na temat funkcjonowania MGOK obecny był dyrektor MGOK pytaliśmy go o jego wizję dalszego funkcjonowania. Czy były dalsze rozmowy z prezesem GS nt. budynków znajdujących się przy kinie. Była im swego czasu umarzony podatek, może warto wrócić do rozmów o wygospodarowanie dobrej działki.

Burmistrz: przeniesienie DK do kina to są plotki, więc je dementuję nie ma takiego pomysłu. Remontowane będzie tylko kino i doposażona sala kinowa.

- co do budynków GS – rozmawialiśmy o tym, że może dałoby się przejąć budynki chociaż pewnie trzeba byłoby część zburzyć. Dużego budynku dla nich nie potrzeba.

- przedszkole – zwiększono liczbę dzieci w żłobku ale zwiększono też kadrę nauczycielską. Była propozycja pozyskania stażystów z WTZ do stołówki w szkole podstawowej i w przedszkolu bo wtedy jednostka mogłaby skorzystać z zakupu sprzętu. Szkoła przyjęła ale pani dyrektor przedszkola odmówiła przyjęcia takich stażystów. A szkoła podstawowa może zakupić sprzęt.

Radny Jedliński: czy zatrudnienie takich stażystów wiązałoby się z jakimiś kosztami?

Burmistrz: staż 3 miesięczny a potem zatrudnienie na 3 miesiące.

Radny Hawrylik: naprawa chodnika na ul. Sulika.

Sołtys Karaś: w projekcie budżetu były ujęte budynki do sprzedaży, a teraz nie ma o nich mowy.

Skarbnik: jest to nasz majątek, którym możemy pokryć braki. Gdy będziemy ogłaszać przetarg wtedy będą ujęte do sprzedaży.

Sołtys Karaś: ustawienie znaku informacyjnego od drogi powiatowej do Sadka.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad XIII sesji, Przewodniczący zamknął obrady o godz. 14:30.

Protokół sporządziła  
Marciniczyk Anna