

PROTOKÓŁ NR
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej
w dniu 25 stycznia 2019 roku

Posiedzeniu przewodniczył Ryszard Hawrylik – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Obecność składów osobowych Komisji zgodnie z listą załączoną do protokołu.
Osoby biorące udział w posiedzeniu przedstawia lista dołączona do protokołu.

Przewodniczący posiedzenia powitał zebranych i zapoznał z tematyką posiedzenia, która wynika z porządku obrad V sesji Rady Miejskiej, który przedstawia się następująco:

- 1. Zaopiniowanie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostek samorządu terytorialnego.**
- 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**
 - a) zmiany w budżecie gminy na 2019 rok,
 - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na zadania bieżące,
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na zadania inwestycyjne,
 - d) zmiany uchwał w sprawie likwidacji Filii Bibliotecznych,
 - e) zmiana uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu wspierania rodziny na lata 2019 – 2021,
 - f) zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej w Nierośnie,
 - g) zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji rady
- 3. Wnioski i sprawy różne.**

Do punktu 1.

Sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń przedstawiła Skarbnik Gminy Ewa Czarniecka. Dotyczy to II grupy awansu zawodowego. Nauczyciele z naszych szkół nie uzyskali średnich wynagrodzeń, więc musimy wypłacić im dodatkowe świadczenia. Dane zostały przygotowane na podstawie wykonania planu.

Radny Szcześniak: ta informacja jest czysto statystyczna, wrzuca się do niej wszystko i odprawy i nagrody jubileuszowe.

Skarbnik: wypłata dodatku wyrównawczego następuje, gdy jest goły etat. Forma sprawozdania co do przypisu kwoty brutto i średnie wynagrodzenie. Przepisy miały na celu wyrównać nauczycielom wynagrodzenie.

Radna Adamowicz: są to kwoty brutto i wszystko wyliczone. Zarobki nauczycieli są inne niż podają w telewizji. Proszę o przygotowanie zestawienia wynagrodzeń nauczycieli z wyszczególnieniem wszystkich podstawowych składników. Jednym ze składników wynagrodzenia jest dodatek motywacyjny, który jest bardzo zróżnicowany w skali kraju.

Do punktu 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie gminy na 2019 rok,**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy.

- zwiększone wydatki spowodowane przez dwa nowe zadania i część realizowanych z poprzedniego roku. Nie mieliśmy środków ani możliwości opłacenia ich w 2018 r. więc jest potrzebna aby wprowadzić je do budżetu w tym roku.

- wykonanie dokumentacji na przebudowę sieci wodociągowej w ul. Tysiąclecia,

Radny Jedliński: w projekcie uchwały są objaśnienia, proszę się do nich odnieść.

Skarbnik: dochody

- zwiększenie o 146 tys. zł – dofinansowanie termomodernizacji budynku Urzędu (ostatni wniosek o płatność złożono w ubiegłym roku w grudniu),
- 197 tys. zł – rozliczenie zadania realizowanego w 2018 r. – solary i instalacja fotowoltaiczna,
- rozliczenie placu zabaw na ul. Mickiewicza,
- 57 tys. zł - wpływ z podatku od nieruchomości od osób prawnych,

Wydatki:

- 15 tys. zł – budowa sieci wodociągowej w ul. Tysiąclecia – przygotowanie dokumentacji,
Radny Jedliński: czy ta kwota wystarczy na wykonanie dokumentacji?
- Skarbnik: przygotowanie dokumentacji na wodociąg tak ale jeszcze trzeba tyle na sieć kanalizacyjną. Aby wyłonić wykonawcę w przetargu musimy mieć zadanie wprowadzone do budżetu.
- SUW Jałówka – 258 tys. zł (I płatność w 2018 roku a II w 2019 roku)
- 84 tys. zł – dofinansowanie dla powiatu na wykonanie dokumentacji na przebudowę drogi Dąbrowa – Różanystok,
- 51 tys. zł – dokumentacja na drogę Małowista – Trzyrzeczki,
- 50 tys. zł – utwardzenie pobocza w ul. Małyszówka,
- 20 tys. zł - wykonanie odwodnienia parku,
- zmniejszenie dotacji na sport o 50 tys. zł.

Radny Jedliński: wykonano przesunięcia związane z księgowymi wymogami. Ile nam faktycznie brakuje w budżecie środków aby się zbilansował?

Skarbnik: burmistrz przygotował taki projekt budżetu, który się bilansuje.

Radny Jedliński: jeżeli posiadamy wiedzę, co do problemów budżetowych i zbilansowania go to dlaczego wychodzimy z kolejnymi inwestycjami, które będą potęgowały zadłużenie (np. ciąg pieszy ul. Małyszówka). Czy nie powinniśmy się skupić nad kolejnymi obciążeniami? Burmistrz niech w przyszłości planuje jakie podejmie działania aby uzdrowić naszą gospodarkę finansową. Aby na koniec roku nie korzystać z subwencji oświatowej na pokrycie zobowiązań. Pomysłu na dochody nie ma ale na wydatki to dużo.

Burmistrz: działania podejmujemy od początku roku. Budżet, który teraz zmieniamy poprzez przesunięcia spowodowane tym że pozostały nam podpisane umowy z poprzedniej kadencji które trzeba realizować. Pieniądzy na dofinansowanie zadań jest coraz mniej, a nie robić nic tylko spłacać zobowiązania to słabo będzie o nas świadczyć. Jest jeszcze perspektywa na wykorzystanie środków zewnętrznych, z czego musimy skorzystać. Droga Dąbrowa – Różanystok – Dyrektor Pul ma przyjechać na spotkanie i opowiedzieć nam o konkretnych inwestycjach i o kwotach. Sieć kanalizacyjna i wodociągowa są niezbędne do wymiany z uwagi na częstą ich awaryjność. Logicznym byłoby przy okazji budowy drogi przebudować sieć.

Sprzedaż działek – zmiana operatów za użytkowanie wieczyste zostanie zmienione dla osób prawnych. Robimy co możemy ale chętnych na zakup od nas działek nie ma. Będziemy mieć inwestora, jest zainteresowany wydzierżawieniem części smołowni.

Radny Jedliński: czy Burmistrz będzie o swoich decyzjach informować Radnych przed podjęciem jakichś działań czy już po?

Radny Kułak: ul. Małyszówka to ostatnia ulica w mieście, która nie posiada chodnika. Chodnik jest potrzebny do poruszania się dla pieszych. Powiat deklaruje dołożenie do inwestycji. W poprzednich kadencjach nikt nie oponował, gdy zadania powiatowe były realizowane w całości za pieniądze gminne. Nie jest to znaczący wydatek w budżecie, a Burmistrz zadeklarował że chodnik będzie wykonany.

Burmistrz: zadanie nie zostało zdjęte z budżetu bo przewidujemy jego realizację w II połowie 2019 roku. Teraz zadanie trochę zweryfikujemy i zmniejszymy na nie środki.

Radny Owsiejko: czy jest deklaracja powiatu, że dołożą do chodnika? Może podejźmy do sprawy w ten sposób, że najpierw powiat daje pieniądze a my resztę dokładamy.

Radny Jedliński: otrzymał burmistrz pismo od Dyrektora Sulimy odnośnie ich dofinansowania do budowy chodnika w Jasionówce w 50 %.

Burmistrz: z ostatnich rozmów wyszło, że koszt chodnika wyniesie 370 tys.

Radny Kułak: gdzie chodnika ma być budowany, bo na całej długości ul. Jasionówka chodnik jest. Przy budowie ronda chodnik też będzie.

Posiedzenie komisji opuścił Radny Adaszczyk.

Radny Jedliński: nie jesteśmy fachowcami w sprawach zabezpieczenia wypadkowego. Gdy właściciel drogi chce coś zrobić to znaczy, że jest potrzeba. Nigdy nie powiedziałem, że jestem przeciwny budowie chodnika na ul. Małyszówka, tylko wspomniałem o sposobie wprowadzenia zadania do budżetu. O tym zadaniu poprzednia rada nie wiedziała.

Przewodniczący posiedzenia: budowa chodnika leży w gestii bezpieczeństwa.

Radny Truchanowicz: niektóre wsie przekazały swój fundusz sołecki na budowę chodnikową, które też są w drodze powiatowej. Czy Burmistrz w rozmowie z powiatem mówi o tych małych zadaniach i prosi powiat o wsparcie w ich realizacji?

Radny Owsiejko: zabezpieczono w budżecie po 15 tys. na wykonanie dokumentacji na sieć wodociągową i kanalizacyjną. Powinniśmy pochylić się nad tą inwestycją.

Radny Bałdowski: pomoc społeczna i dodatki mieszkaniowe – została zmniejszona kwota. Czy oszczędności spowodowane są zaostrzeniem kryteriów przyznawania dodatków.

Skarbnik: my nie możemy wpływać na wysokość dodatku. Tworząc plan oscylujemy na poprzednim roku, a zmniejszyła się wtedy liczba osób ubiegających się o dodatek. Być może na tę sytuację ma wpływ pozyskanie innych świadczeń jakie otrzymują mieszkańcy.

Radny Jedliński: niech pani Skarbnik powie o inwestycji Dąbrowa – Różanystok. Ile będziemy musieli wygospodarować na to środków z budżetu dodatkowo środki na sieć kanalizacyjną i wodociągową. Czy może pani powiedzieć jak to wygląda od strony finansowej?

Skarbnik: przed wprowadzeniem zadania do budżetu dyskutowaliśmy nad naszymi możliwościami finansowymi. Pojawiła się możliwość na pozyskanie środków na gospodarkę wodnościekową, ale wniosek należy złożyć do końca marca. Będziemy mieli możliwość pozyskania dofinansowania w 85 %. FOŚ proponuje nam pozyskanie kredytu na korzystnych warunkach na pokrycie wkładu własnego. Gdy wszystko się uda to nie obciąży to zbytnio budżetu. Mamy problem z WPF, musimy przegocjować umowy z obligacji. Jesteśmy w trakcie rozmowy ale gdyby został odrzucony przez RIO to będziemy zmuszeni wprowadzić program naprawczy, więc nie będzie żadnego inwestowania. Mamy trudną sytuację finansową gminy.

Radny Jedliński: w poprzedniej kadencji mówiono o trudnej sytuacji, sygnalizowano aby zaktualizować opłatę adiacencką, wieczyste użytkowanie. Nic nie zrobiono nawet w przypadku gospodarki odpadami i opłaty śmieciowej.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod opiniowanie projekt uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 8 Radnych, przeciw 1 Radny, wstrzymało się 4 Radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany większością głosów.

b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na zadania bieżące,

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy. dofinansowujemy działalność WTZ w Dąbrowie i Sokółce – 25 tys. zł oraz funkcjonowanie zamiejscowego wydziału komunikacji 31 tys. zł.

Radny Sanik: ile do wydziału komunikacji dokłada powiat?

Skarbnik: my dajemy 50 % opłaty za łącze a resztę pokrywa powiat.

Radny Jedliński: czy mamy informacje odnośnie udziału innych gmin w tych kosztach? Czy były rozmowy z władzami Suchowoli i Nowego Dworu?

Burmistrz: od 1 stycznia nasza kasa nie obsługuje interesantów z gmin ościennych. Inne gminy nie będą się dokładać bo nie mają podpisanego porozumienia z powiatem.

Radny Truchanowicz: dlaczego z chwilą podejmowania uzgodnień co do wydziału komunikacji nie podpisano żadnego porozumienia z innymi gminami. Teraz nie mieliby innego wyjścia i dokładali.

Radny Jedliński: jak pani Skarbnik sądzi, co do racjonalności ponoszonych przez nas wydatków. Jaka jest opinia co do dalszego funkcjonowania wydziału i obciążenia finansowego naszej gminy.

Skarbnik: rada uchwaliła budżet, gdzie ujęto środki na funkcjonowanie wydziału. Skoro obsługiwane były też sąsiednie gminy to władze honorowo powinny dokładać. Mu powinniśmy płacić 1/3 kwoty.

Radny Jedliński: obecny na posiedzeniu komisji dyrektor Pul z PZD słyszy wszystko co mówimy, że utrzymywanie wydziału jest na niezdrowych zasadach. Gmina nasza wyszła naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców a powiat też powinien jakoś wpłynąć na inne gminy.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod opiniowanie projekt uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 9 Radnych, wstrzymało się 4 Radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany większością głosów.

c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na zadania inwestycyjne,

Skarbnik Gminy przedstawiła powyższy projekt uchwały. Uchwała dotyczy zadań inwestycyjnych ujętych w budżecie:

- utwardzenia pobocza ul. Małyszówka,
- przebudowa drogi Dąbrowa – Różanystok,

Radny Jedliński: jest nowy program, w którym Powiat jeszcze nie składał wniosków.

Dyrektor Pul: będą istotne zmiany w kosztach kwalifikowanych, program bardziej korzystny niż poprzednie.

Radny Jedliński: czy powiat składa jeszcze inne wnioski do tego programu? Czy jest wariant, który zakłada co będzie gdy nie dostaniemy dofinansowania? Kiedy będzie znany kosztorys zadania?

Dyrektor Pul: gdy zadanie było dwuetapowe to można było pozyskać środki z dwóch źródeł. Nie później niż do 30 maja będzie znany kosztorys. Mamy już przygotowaną część techniczną.

Radny Chodziutko: czy było już określane ile może kosztować dokumentacja sieci wodnokanalizacyjnej?

Dyrektor Pul: je tego nie przygotowuję, referat budownictwa będzie bardziej zorientowany. Wiele jednostek odpuściło realizowanie swoich zadań.

Radny Truchanowicz: droga Domuraty – Zwierzyniec – w ubiegłym roku były środki z budżetu gminy na projekt tej drogi w odcinkach. Stan tej drogi jest najgorszy ze wszystkich. Czy ma szansę kiedykolwiek na realizację?

Dyrektor Pul: zarząd powiatu zdecydował o wprowadzeniu zadania wspólnie z gminą i chcą aby w tej kadencji zostało wykonane. Ale kiedy to się stanie to nie wiadomo.

Skarbnik: co się stanie gdy nie otrzymamy dofinansowania?

Dyrektor Pul: gdy nie otrzymamy dofinansowania do zadania to ustalimy datę do kiedy gmina będzie zmuszona znaleźć środki na jego realizację. Warto wykorzystać ten program teraz, bo gdy będzie dużo wniosków to środki szybko się wyczerpią. Rok 2021 będzie rokiem granicznym, gdy problem z dofinansowaniem to pokusimy się na realizację zadania w systemie dwuletnim. Jest kilka możliwości.

Radna Adamowicz: naprawa nawierzchni drogi kamienna Nowa 1230B, otrzymałam informację, że będzie robione ale nie podano terminu kiedy. Nie tylko równanie jest potrzebne ale też wykonanie przepustów. Jest to rejon parku biebrzańskiego, korzysta z drogi także Gmina Sztabin. Dojść z nimi do porozumienia i wspólnie wykonać drogę.

Dyrektor Pul: sama inwestycja wymaga dokumentacji a w przypadku przepustów uzyskanie pozwoleń wodnoprawnych i pozwolenia na budowę. Na drobne naprawy możemy środki pozyskać z bieżącego utrzymania, gdy zostaną jakieś na koniec roku.

Radna Adamowicz: czy ta droga nie kwalifikuje się do żadnego programu aby pozyskać jakieś środki zewnętrzne?

Dyrektor Pul: gdyby sąsiedni powiat chciał robić drogę to trzeba wykonać dokumentację projektową. Tam znajduje się też teren PKP, bo droga przebiega w pasie kolejowym. Próbowaliśmy przejąć kiedyś teren ale PKP chce dużych pieniędzy.

Radny Kułak: mieszkańcy skarżą się na szybko jadące samochody na ul. Sportowej, może wykonanie progów spowalniającego rozwiąże problem.

Dyrektor Pul: są pisma za i przeciw progom na tej ulicy. Było spotkanie w terenie ale nic nie ustalono.

Radny Gładczuk: droga 1245B Harasimowicze – Stock – na drodze są pozostałości po jej naprawie i został nieudrożniony przepust. Czy na jego udrożnienie potrzebne są projekty? Część drogi pozostała nienaprawiona, co z nią dalej?

Dyrektor Pul: do udrożnienia przepustu nie jest potrzebna dokumentacja. Po zimie sprawdzimy co się tam dzieje i określimy gdzie dokładnie znajduje się przepust wtedy wykonamy udrożnienie. Przebudowa pozostawionego odcinka – jest ona za krótki aby coś robić musielibyśmy dopisać go do innych zadań.

Radny Kułak: ul. Sienkiewicza – na górze jest żwir, który pod wpływem wody deszczowej spływa w dół.

Dyrektor Pul: utwardzona droga znajduje się na części powiatowej a żwirowa na części gminnej.

Radny Truchanowicz: droga Zwierzyniec – Kuderewszczyzna i Kuderewszczyzna - Trzyrzeczki, są to drogi o dł. Ok. 2 km, czy można liczyć że powiat kiedyś je zrobi i naprawi?

Dyrektor Pul: na części z nich znajdują się grunty orne a właściciele nie wyrazili zgody na przekazanie pasa pod drogę. Stan tych żwirówek nie jest taki zły, są jeszcze gorsze.

Radny Truchanowicz: mieszkańcy wsi przeznaczyli fundusze sołeckie na utwardzenie poboczy, czy powiat dołoży resztę aby zadanie wykonać?

Dyrektor Pul: mamy wykonane dokumentacje na chodniki.

Sołtys Karaś: równanie dróg powiatowych, kiedy będzie wykonane? Aby uzyskać profil drogi trzeba przejechać ją 5 razy, a nie tak jak teraz.

Dyrektor Pul: drogi są profilowane przez powiat po zakończeniu okresu zimowego.

Radny Sanik: odśnieżanie dróg, na wielu odcinkach jest śnieg ujeżdżony a nie odśnieżony.

Dyrektor Pul: zgodnie z przepisami droga ma być przejezdna w standardzie V, mamy wyszczególnione miejsca najbardziej newralgiczne i tam sypimy.

Radny Hajkowski: często pługi odśnieżające nie wykonują należycie swoich zadań.

Dyrektor Pul: będziemy monitorować zgłoszenia niewłaściwego odśnieżania.

Radny Hajkowski: drzewa przy przystanku w Różanymstoku – było zgłaszane kilkakrotnie, ale mieszkańcy otrzymali informację, że gdy droga będzie robiona to zrobiony będzie porządek z drzewami.

Dyrektor Pul: spróbujemy sprawę załatwić.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod opiniowanie projekt uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 8 Radnych, wstrzymało się 5 Radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany większością głosów.

d) zmiany uchwał w sprawie likwidacji Filii Bibliotecznych.

Sekretarz Gminy Leszek Kiejko przedstawił powyższy projekt uchwały. Nadzór Wojewody zwrócił nam uwagę, że uchwała nie powinna podlegać publikacji dlatego zmieniamy zapis, że wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod opiniowanie projekt uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 13 Radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

e) zmiana uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu wspierania rodziny na lata 2019 – 2021

Kierownik Zespołu MOPS Agnieszka Hońko przedstawiła powyższy projekt uchwały. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod opiniowanie projekt uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 13 Radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

f) zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej w Nierośnie

Sekretarz Gminy przedstawił powyższy projekt uchwały. Jest to uchwała intencyjna, na 6 miesięcy przed likwidacją organ prowadzący szkołę powiadamia o likwidacji. Teraz jest etap na dyskusję co dalej robimy z tą szkołą. Będziemy organizować spotkania z rodzicami i uzgadniać z kuratorium. Dzieci w tej szkole z roku na rok ubywa.

Radna Adamowicz: byłam w komisji oświaty w poprzedniej kadencji, jeździliśmy po szkołach. Sytuacja z liczbą dzieci w tej szkole jest tragiczna. Liczba dzieci zapisanych do obwodu a tych które rzeczywiście uczęszczają do szkoły jest bardzo zróżnicowana. Ministerstwo oświaty nie chce likwidować małych szkół, ale gdy nie będzie odpowiedniej liczby dzieci to nie będzie też szkoły. Koszt utrzymania budynku też jest duży. Głównym problemem jest to, że gdy dojdzie do likwidacji szkoły gdzie znajdują zatrudnienie osoby tam pracujące. Powinniśmy poszukać dla nich miejsc pracy. Skonsultować się z innymi placówkami czy nie mają wolnych miejsc. Były rozmowy ze stowarzyszeniem Edukator, który prowadzi inne szkoły ale nie jest zainteresowany Nierośnem.

Burmistrz: większość nauczycieli zatrudnionych w Nierośnie posiada umowy okresowe i na część etatu. 6 osób ma umowy na czas nieokreślony z czego dwie mogą ubiegać się o świadczenia emerytalne. Będziemy rozmawiać z innymi szkołami o zatrudnieniu nauczycieli. Gdy nie podejmiemy tej uchwały to nie mamy o czym dalej rozmawiać. Budynkiem po szkole zainteresowane byłoby Starostwo na utworzenie dziennego ośrodka stałego pobytu dla osób niepełnosprawnych. Mogą oni ubiegać się o pozyskanie środków na remont i adaptację budynku. Prowadziliśmy wstępne rozmowy z mieszkańcami, którzy nie posyłają swoich dzieci do szkoły i uważają, że istnienie tej placówki nie jest konieczne a ważne aby był dobry dojazd i dowożenie do innych. Gdy byliśmy w kuratorium to nie tylko my ubiegamy się o likwidację małych szkół. Kuratorium nie ma jednoznacznego stanowiska w tej sprawie.

Radna Adamowicz: co będzie z pracownikami obsługi? Powinniśmy mieć wiedzę, że będą mieli zapewnioną pracę gdy dojdzie do likwidacji szkoły.

Radny Jedliński: nie do końca rozumiem zasadność podejmowania tej uchwały. Chodzi mi o to co ona wnosi gdy zostanie przegłosowana?

Sekretarz: jest to uchwała intencyjna, o której rozpoczyna się cała procedura likwidacyjna zgodnie z przepisami. Gdy uchwała zostanie podjęta to Burmistrz podejmuje działania poprzez spotkania z rodzicami, nauczycielami, pracownikami i zwraca się o opinię do Kuratorium Oświaty. Ostateczna uchwała o likwidacji zostanie podjęta w kwietniu, gdy uzyskamy odpowiednie opinie i zgody. Ten czas jest potrzebny dla dyrektora szkoły na podjęcie odpowiednich kroków z wypowiedzeniem umów dla nauczycieli i pracowników. Temat będzie cały czas walczony i temat dyskutowany. Na spotkaniach będzie obecna Pani dyrektor.

Radny Jedliński: na podstawie tych racji rada będzie władna podjąć decyzję. Czy są przepisy, które regulują zamykanie szkół?

Sekretarz: szkoły likwiduje się z końcem roku szkolnego wg przepisów. W tym przypadku obowiązuje karta nauczyciela i kodeks pracy.

Radny Jedliński: czy Burmistrz przewiduje spotkania z rodzicami i radnymi, aby podzielić się wiedzą na temat nowej placówki jaka powstanie w miejscu szkoły?

Radny Bałdowski: jaki koszt dowozu uczniów byłby ze szkoły w Nierośnie?

Burmistrz: takie pytanie powinno być skierowane do BOSS bo oni naliczają opłaty. Nie wiadomo jeszcze do jakiej szkoły dzieci będą uczęszczać.

Sekretarz: dowożenie dzieci niepełnosprawnych. Zbieramy środki na zakup dwóch samochodów, współpracujemy też w rodzicami w tym zakresie którym zwracamy koszt dojazdu.

Radna Adamowicz: dużo dzieci jest dowożonych nie naszym transportem.

Radny Hajkowski: w Szkole Podstawowej w Nierośnie zamknięty jest strych i I piętro z użytku. Uczniowie korzystają tylko z sal na parterze. Jest też zagrożenie, że konserwator narzuci nam remont budynku szkoły. W Różanymstoku dwie sprzątaczkę odchodzą na emeryturę, więc można tam przenieść osoby z Nierośna.

Radna Adamowicz: niech Burmistrz nie przegapi terminów na załatwienie wszystkich spraw.

Burmistrz: była rozmowa z Dyrektorem ZSP pod kątem zatrudnienia osób z Nierośna.

Radny Gładczuk: nikt z nas nie podważa zasadności likwidacji szkoły, dane jasno wskazują, że nie jest ona przyszłościowa. Wykaz uczniów jest tego dowodem. Utrzymując taką szkołę oddaje się niedźwiedzią przysługę uczniom. W szkole brak integracji z rówieśnikami i jakiegokolwiek rywalizacji. Kuratorium nie bardzo chce likwidować szkoły. Należy zapiąć wszystko ma ostatni guzik i mieć pełny plan działania.

Radny Hajkowski: w szkole nie można nawet zorganizować rozgrywek sportowych pomiędzy uczniami, bo jest ich za mało.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod opiniowanie projekt uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 8 Radnych, wstrzymało się 4 Radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany większością głosów.

g) zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji rady

Przewodniczący Rady: powstał klub radnych i wpłynęło do rady pismo o dopisaniu radnych do poszczególnych komisji zgodnie z zapisami ustawy. Do komisji rewizyjnej proponowany jest radny Tadeusz Jedliński.

Przewodniczący posiedzenia: pierwsze sesje były poświęcone ustaleniu składów komisji i powstała pewna nić porozumienia pomiędzy nami. Uważam, że nie wato znów w to wchodzić.

Radna Adamowicz: mam doświadczenie w pracy w komisji SS i PP, jednak jestem nauczycielem i moja praca koliduje w obiektywnym podejściu do opinii w sprawie oświaty. Doszłam do wniosku, że wpisze się do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji lub do Komisji Gospodarczo – Finansowej.

Radny Owsiejko: niech sekretarz odniesie się do tych wniosków. Czy osoby wskazane przez klub muszą zasiadać w komisji jaką wybrali.

Sekretarz: to wszystko było konsultowane poza mną i macie już opinię Rady więc się nie wypowiem.

Przewodniczący rady: otrzymałem obszerną opinię, że klub radnych ma prawo mieć swojego reprezentanta w komisjach, natomiast odnośnie konkretnych osób decyduje rada.

Radny Gładczuk: czyli rozumiemy, że trzeba udostępnić miejsce w tych komisjach, ale większy problem to dotyczy tego kto chce być w tej komisji. Rozumiem, że radni są temu wnioskowi przeciwni.

Radny Kułak: klub zgłasza kandydatów a rada głosuje.

Radny Gładczuk: dlaczego wcześniej jak powoływano komisję nie przegłosowano składów każdej osoby oddzielnie. Skoro teraz tego żądacie to trzeba wrócić do poprzedniej uchwały i przeprowadzić ponowne głosowanie.

Radny Truchanowicz: co będzie, gdy nie zaakceptujecie żadnego kandydata zgłoszonego przez klub? Skoro osoby są zgłoszone, to znaczy że nadają się do pracy w danej komisji.

Radny Owsiejko: jeżeli interpretacja Rady prawnej jest prawidłowa, czyli my jako radni mamy zadecydować czy chcemy daną osobę w komisji czy nie. Nikt nam tego prawa nie odbierze.

Radny Jedliński: nie ma sensu przedłużać tej debaty, głosowanie będzie decydować czy dane osoby będą zasiadać w wybranych komisjach czy nie. Pewne zapisy z opinii regulują możliwość zasiadania radnych w dwóch komisjach. Gdyby wytworzyła się przewaga sił byłoby zagrożenie. Proponuję przegłosowanie wniosków, a dyskusja i tak będzie ponowna na sesji.

Przewodniczący posiedzenia: zawarliśmy porozumienie i dzisiejsze decyzje wprowadzają zamieszanie.

Radny Jedliński: powstał klub radnych, który ma swoje prawa.

Przewodniczący posiedzenia: zanim powstał klub sytuacja była jednoznaczna.

Radny Jedliński: kiedy były ustalenia, o których pan mówi?

Radny Owsiejko: klub powstał tylko po to aby wprowadzić radnych do komisji.

Przewodniczący rady: wniosek radnej Adamowicz jest wnioskiem formalnym, czy można go dodać do uchwały?

Sekretarz: taka, o reszcie decyduje rada, która powołuje komisje. Proponuję ustalić sposób głosowania, żeby nie powstało zamieszanie.

Radny Jedliński: jaka będzie interpretacja w przypadku równej liczby głosów?

Sekretarz: gdy liczba głosów równa to kandydat nie przechodzi.

Przewodniczący posiedzenia: do komisji rewizyjnej – Tadeusz Jedliński, do komisji Skarg, wniosków i petycji – Jarosław Szcześniak, do komisji gospodarczo – finansowej – Elżbieta Adamowicz.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod opiniowanie projekt uchwały z wprowadzonymi zmianami. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 7 Radnych, przeciw 6 Radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany większością głosów.

Sekretarz: na sesję wejdzie projekt uchwały zaopiniowany na dzisiejszej komisji.

Radna Adamowicz: jestem jedyną kobietą w Radzie i jak was słucham to aż się krew gotuje. Róbnmy wszystko aby nie pilnować swoich interesów tylko działać dla ogółu społeczeństwa. Skoro radny ma prawo zasiadać w komisji czy w dwóch to dlaczego tego bronicie i blokujecie. Zaburzone są w ten sposób prawa demokracji. Wspierajmy się wzajemnie w działaniach.

Do punktu 3.

Wolne wnioski.

Kierownik BRG Marian Lichanów: pod obrady sesji zostanie wprowadzony projekt uchwały w sprawie powierzenia spółce BIOM zadania z zakresu gospodarki odpadami. Poprzednia rada podjęła uchwałę o lokalizacji PSZOKU w miejscu gdzie znajduje się stacja przeładunkowa. Uchwała podjęta będzie tylko na potrzeby BIOM.

Radny Jedliński: czy ten pszok w mieście przestanie funkcjonować gdy powstanie nowy?

Kierownik BRG: na razie będzie funkcjonować, nie przewidujemy jego likwidacji. Będą na nim odbierane drobne rzeczy.

Radny Jedliński: z czego wynikają okresy i daty zawarte w uchwale?

Kierownik BRG: poprzednie zapisy były po to aby działka była użytkowana przez 23 lata. Zaprosimy na sesję prezesa BIOM aby wyjaśnił o co chodzi.

Radny Owsiejko: w § 2 jest mowa o umowie. Czy była ona kiedykolwiek dla nas przedstawiana?

Kierownik BRG: umowa jest na wykonywanie usług. Pytałem dlaczego taka umowa nie została załączona do projektu uchwały.

Radny Owsiejko: gmina zobowiązała się do uczestnictwa w tym programie, ale dobrze byłoby pokazać radnym tą umowę. Sprawdzajcie, żeby później gmina nie została zobowiązana do ponoszenia dodatkowych opłat w przyszłości. Zastanawiające jest że nigdy nie ma żadnych ustaleń gdy składają wnioski. Może da się działkę wydzierżawić tylko na 5 lat. Mogą stworzyć przez 23 lata coś co później będzie niekorzystne dla gminy.

Radny Truchanowicz: co będzie gdy rada uchwały nie podejmie?

Kierownik BRG: nie potrafię na to odpowiedzieć.

Przewodniczący rady: proponuję aby rada zaopiniowała dzisiaj projekt uchwały a na sesji wszystkie kwestie zostaną wyjaśnione przez prezesa.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod opiniowanie projekt uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 12 Radnych, wstrzymało się 1 Radny.

Projekt uchwały został zaopiniowany większością głosów

Z uwagi na wyczerpanie porządku wspólne posiedzenie Komisji Rady zostało zamknięte.

Protokół sporządziła
Marcinczyk Anna