

**PROTOKÓŁ NR 33**  
**z obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej jako sesji nadzwyczajnej**  
**z dnia 10 października 2017 roku**

Obrady sesji odbyły się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Białostockiej. Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Dąbrowy Białostockiej i związana jest dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 rok i zwiększeniem środków finansowych na dofinansowanie zadań przebudowy ul. Przytorowa i ulicy we wsi Grabowo, przekazanie dotacji dla Powiatowej Straży Pożarnej w Sokółce oraz dokonanie zmian w wykazie wydatków w zakresie funduszu sołeckiego.

Protokół z posiedzenia sporządziła Marcińczyk Anna – pracownik Urzędu.

Obrady otworzył o godz. 10:00 i poprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej – Jarosław Budnik.

Przewodniczący obrad na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne i bierze w nich udział 13 Radnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem o zmiany do porządku obrad, który przedstawia się następująco:

**Porządek obrad XXXIII sesji:**

- 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:**
  - a) zmian w budżecie gminy na 2017 rok,**
- 4. Wnioski i sprawy różne.**

Przewodniczący obrad: kto podjął decyzję, że transmisja z obrad sesji nie jest całkowita, emitowana jest tylko w części.

Burmistrz: jest to nowy dla mnie temat, były przecież ustalenia że obrady mają być transmitowane. Nie podejmowałem żadnych działań przeciwko temu tematowi.

Przewodniczący obrad: proszę o wyjaśnienie, dlaczego materiał nie był wyemitowany w całości.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad. Za porządkiem głosowało 13 Radnych.

**Do punktu 3.**

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie:

- a) zmian w budżecie gminy na 2017 rok,**

Burmistrz: głównym powodem zwołania dzisiejszej sesji jest zabezpieczenie środków na realizację przebudowy ulicy w Grabowie, związane jest to z terminami a sesja zwyczajna planowana jest dopiero pod koniec października. Nie można było tych środków przesunąć zarządzeniem burmistrza, bo nie mieliśmy takich środków dlatego została zwołana sesja. Z zadania na ul. Przytorowej przesunięto środki na ulicę w Grabowie oraz z rewitalizacji parku. Przetarg na park był ogłoszony, ale nie wpłynęły żadne oferty.

Przewodniczący obrad: przesunięcie środków ma charakter czasowy, gdy przetarg na rewitalizację parku zostanie ogłoszony to środki przesunięte będą na zadania, z których je zdjęto. Czy pan Burmistrz nie obawia się, że mała kwota w budżecie na dane zadanie nie będzie stanowić problemu przy ogłoszeniu przetargu. Proponuję rozważyć, aby nawierzchnię

ul. Przytorowej wykonać w asfalcie a nie w kostce, co mogłoby pomniejszyć wartość cenową zadania.

Burmistrz: specyfikacja na ul. Przytorową był przygotowywana zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców i niektórych radnych. Przygotowaliśmy taką specyfikację aby zadanie zostało wykonane w kostce, ze względu na to że na rynku jest więcej pomiotów, które tym się zajmują. Okazało się, że nikt nie przystąpił do tego zadania, przygotowujemy specyfikację która będzie umożliwiała położenie masy asfaltowej i przetarg ponownie zostanie ogłoszony.

Przewodniczący obrad: jakie były wymagania w ogłoszonym przetargu na plac zabaw?

Burmistrz: zwracano uwagę na dobór elementów, pewne rozwiązania producent zakwestionował i montaż niektórych urządzeń. Musimy otrzymać zgodę Urzędu Marszałkowskiego na zamianę urządzeń na inne. Nie wyrazili zgody i przetarg musi być na takich zasadach jak był oceniany wniosek.

Kierownik ref. BRG. Marian Lichanów: Urząd Marszałkowski decyduje warunki i nakazał nam trzymać się tego co mamy zgłoszone we wniosku.

Skarbnik: zmiany w budżecie dotyczą przede wszystkim drogi w Grabowie, ale też przeznaczenia dotacji dla Powiatowej Straży Pożarnej w Sokółce na zakup kamery termowizyjnej i specjalistycznego sprzętu ratowniczo – gaśniczego. Zmieniono też załącznik dotyczący funduszu sołeckiego w związku ze zmianą wniosków w sołectwach Harasimowicze kol., Kamienna Stara, Miedzianowo i Osmołowszczyzna. Za drogę w Grabowie zabezpieczono środki w wysokości 305.615 zł. Na najbliższej sesji spotkamy się z podobnym materiałem i na kolejnej podejmiemy do wyemitowania obligacji, gdyż w ciągu miesiąca nie możemy tego robić kilka razy.

Radny Jedliński: w sytuacji, gdy gmina chce budować drogę na rzecz tej drogi zachodzi potrzeba wykupu gruntów. Czy jest to zadanie inwestycyjne, bo nie ma go w wykazie?

Skarbnik: jeżeli kupujemy grunty to jest to zadanie inwestycyjne, a w przypadku Kirejowszczyzny tego nie robimy, tylko wypłacamy odszkodowanie a jest to wydatek bieżący.

Radny Jedliński: mam nadzieję, że większość Rady poprze wniosek Burmistrza o zwiększenie środków na drogę w Grabowie.

Radna Raducha: proszę Radnych o przesunięcie pieniędzy na Grabowo i dokończenie tego zadania. Pół drogi już zostało wykonane a mieszkańcy mieli w tym swój 10 % udział.

Radny Jedliński: projekt uchwały nawiązuje do zadań zgłoszonych przez sołectwa, i ten wykaz powinien być wykazem zadań najpilniejszych inwestycji w sołectwie i wykonać je w pierwszym rzędzie. Gdy sołtys czy Radny i mieszkańcy składają dodatkowe wnioski to Burmistrz powinien spojrzeć w zadania jakie zgłosili do funduszu sołeckiego, a tam jest zakup grilla lub budowa altany bo sołectwo na zebraniu uznało że dla nich jest to najważniejsze. Jest to nie fer w stosunku do tych sołectw, które swoje środki przeznaczają na drogi, tabliczki – na takie zadania, które są zadaniami własnymi gminy. Burmistrz powinien cały czas analizować to co jest zgłaszane.

Burmistrz: zgadzam się z Radnym. Są trudne sytuacje, gdy na zebraniach mieszkańcy ustalają jakieś zadanie do wykonania, a później mieszkaniac przychodzi i prosi o dodatkowy remont srogi bo mu mleka nie będą odbierać bo nie ma dojazdu.

Przewodniczący obrad: głównym punktem w zmianach w budżecie jest przesunięcie środków na drogę w Grabowie. Cieszę się, że temat ten zostanie w końcu zakończony.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem głosowało 11 Radnych, wstrzymało się 2 Radnych.

**Uchwała Nr XXXIII/195/17 została przyjęta większością głosów.**

#### **Do punktu 4.**

*Wnioski:*

Radny Jedliński:

- otrzymaliśmy odpowiedź na mój wniosek jaki złożyłem na poprzedniej sesji odnośnie drogi w Kirejowszczyźnie. Czy Radni są usatysfakcjonowani otrzymanym pismem? Mi nasuwa się pewna refleksja bo Pan Burmistrz nawiązuje w treści pisma do tego, że podjęcie działań zmierzających do uregulowania wiązałoby się ze znacznym upływem czasu i mogłoby zniweczyć możliwość realizacji inwestycji. Jak dobrze pamiętam ubiegano się o realizację tej inwestycji od początku tej kadencji (trzy lata), ile czasu trzeba na to żeby w tej sprawie lub innej podobnej ustalić właściciela gruntów i przeprowadzić procedurę która nie będzie miała wpływu na budżet. Przy budżecie inwestycyjnym w wys. 3060 tys. zł to nie dużo. Półtorej tygodnia temu musieliśmy podjąć uchwałę o wydatkowaniu z budżetu ok. 60 tys. zł na odszkodowania. Taka sytuacja pogrąża pana i pana pracowników. Wspomina pan w piśmie ul. Jasionówka, sytuacja była tam taka, że sprawa inwestycji była ustalona w odpowiedniej kolejności. Burmistrz zwrócił się do mieszkańców z propozycją, że jeśli przekażą grunty pod poszerzenie drogi, to w perspektywie czasu droga zostanie zrobiona. Mieszkańcy Kirejowszczyzny skorzystają na tym, bo gmina wykupi od nich grunty. wskazany dokument świadczy o tym, że zmarnowano trzy lata zamiast zrobić to tak jak było na ul. Małyszówka i Jasionówka.

.....

- naprawa połamanego słupka znajdującego się przy przepuszczeniu na ul. Jasionówka,  
- jak Pan Burmistrz wyegzekwuje od wykonawcy drogi 673 naprawę wszystkich dróg uszkodzonych podczas budowy drogi. Obiecany była przez wykonawcę i inwestora bypass, który miał służyć do poruszania się samochodami wielkotonowymi wożącymi materiał do budowy wspomnianej drogi. Proszę trzymać rękę na pulsie aby mieszkańcy nie zostali pozostawieni sami sobie.

Przewodniczący obrad: czy pisma w tej sprawie zostały skierowane do firmy Unibep? Powinna też być tworzona dokumentacja z użytkowania tych dróg.

Kierownik BRG: pism nie było, były za to prowadzone rozmowy telefoniczne z firmą przez Zastępcę Burmistrza. Sporządzona została dokumentacja fotograficzna, którą posiada Pan Kalenik.

Przewodniczący obrad: do tej pory pism wysłanych z Urzędu powinno już być kilka.

Kierownik BRG: ja mam nad sobą zwierzchnika w osobie Zastępcy Burmistrza, który decyduje jakie działania mamy podejmować.

Radny Jedliński: zostały wykonane dokumentacje fotograficzne na użytkowanie dróg zwirowych, ale nie było mowy o wykorzystywaniu podczas budowy dróg asfaltowych.

Kierownik BRG:....

Radny Jedliński: proponowałbym wysłanie komisji a uszkodzoną drogę asfaltową, zrobienie dokumentacji fotograficznej i spisanie protokołu z oględzin.

Radny Hryniewicz: nie tylko ul. Jasionówka kol. została uszkodzona. Na terenie gminy wiele zjazdów z dróg asfaltowych na zwirowe zostało zniszczonych. Poprośmy wykonawcę budowy drogi 673 na posiedzenie sesji i przedstawmy mu te uszkodzenia, być może w ten sposób wymusimy deklarację naprawienia szkód. Będzie to w miarę wiarygodne, gdy deklaracja będzie publiczna. To jest moja propozycja.

Radny Jedliński: jeśli to ma być oddzielny punkt w porządku obrad poświęcony budowie drogi 673 to należałoby zaprosić także inwestora.

Radna Adamowicz: byłam zaskoczona kwotą jaką gmina musi ponieść na odszkodowanie dla Kirejowszczyzny. Postanowiła sprawdzić całą sprawę, pani sołtys poprzednio deklarowała i mieszkańcy przekażą swoje grunty pod drogę za darmo. Jednak z

tego co się dowiedziałam, można tak postąpić jeśli wszyscy mieszkańcy wyrażą na to zgodę, a tego co mi wiadomo to jeden mieszkaniec przebywa za granicą.

Burmistrz: czy zmarnowane trzy lata to nie wiem, wiadomo przecież ile trwa postępowanie spadkowe. Zaistniałe rozwiązanie było zgodne ze stanem prawnym. Odnosnie ul. Jasionówka to gmina poniosła koszt 20 tys. zł za wykonanie podziałów i scalenia działek, w Małyszówce za podobne działania zapłacono 40 tys. zł. Podczas spotkania z mieszkańcami Kirejowszczyzny zadeklarowali oni, że zwrócą pieniądze w formie darowizny dla gminy. Co do budowy drogi 673, to na sesję zostanie zaproszony zarówno wykonawca jak i inwestor.

Radny Jedliński: z jednej strony w Kirejowszczyźnie był problem z identyfikacją właścicieli niektórych działek, jak to będzie teraz przy wypłacie odszkodowania?

Burmistrz: w decyzji Starosty określono wysokość odszkodowania, pieniądze przelewane są na podane nr kont, a tam gdzie nie ma informacji pieniądze trafią do depozytu.

Przewodniczący obrad: droga w Kirejowszczyźnie została zgłoszona do schetynówki, pozostałe drogi nie miały na czas przygotowanej dokumentacji to ich nie zgłoszono. Dlaczego tak się stało, proszę o przedstawienie takiej informacji na piśmie.

Radny Szachułowicz: mieszkańcy Harasimowicz kol. mają zastrzeżenia do wykonanej wiaty przystankowej w tym sołectwie, jako utwardzenie użyto kamieni.

Sołtys Karaś: w Sadku dzieci od 3 lat czekają na nową wiatę przystankową bo starej nie ma komu naprawić.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad XXXIII sesji, jako sesji nadzwyczajnej, Przewodniczący zamknął obrady o godz. 11:25.

Przewodniczący obrad  
Jarosław Budnik