**PROTOKÓŁ NR**

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej**

w dniu 17 stycznia 2017 roku

 Posiedzenie Komisji otworzyłai poprowadziła Beata Krzywicka - Przewodnicząca Komisji Gospodarczo – Finansowej.

 Obecność składów osobowych Komisji zgodnie z listą załączoną do protokółu. Nieobecni Radni Mojżuk Paweł, Adam Żadziłko, Paweł Chodziutko, Antoni Hrynkiewicz.

 Osoby biorące udział w posiedzeniu przedstawia lista dołączona do protokółu.

Przewodnicząca posiedzenia powitała zebranych i zapoznała z tematyką posiedzenia, która wynika z porządku XXVI sesji Rady Miejskiej:

1. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcie budżetu gminy na 2017 rok.**
2. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Białostocka na lata 2017-2026.**
3. **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**
	1. **zatwierdzenia taryf opłat za wprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych w Różanymstoku eksploatowanych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z o.o. w Dąbrowie Białostockiej,**
	2. **zatwierdzenia taryf opłat za pobieraną wodę z urządzeń zaopatrzenia w wodę oraz za wprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych eksploatowanych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z o.o. w Dąbrowie Białostockiej,**
	3. **zatwierdzenia taryf opłat za pobieraną wodę z urządzeń zaopatrzenia w wodę z terenu Gminy Dąbrowa Białostocka we wsi Stock, Nierośno, Jałówka, Zwierzyniec Wielki eksploatowanych przez Wodociągi Podlaskie Spółka z o.o. ul. Elewatorska 31, 15-620 Białystok,**
	4. **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na realizację zadań bieżących,**
	5. **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na zadania inwestycyjne,**
	6. **w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego na realizację zadania w zakresie dofinansowania połączenia weekendowego pociągów na trasie Białystok-Kowno,**
	7. **zmiany uchwały dotyczącej Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Dąbrowa Białostocka na lata 2016 – 2020,**
4. **Wnioski i sprawy różne.**

**Do punktu 1.**

 **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcie budżetu gminy na 2017 rok. Projekt budżetu wraz z autopoprawkami podjętymi zarządzeniem Burmistrza z dnia 3 stycznia 2017 r. przedstawiła Skarbnik Gminy Ewa Czarniecka. Planujemy jako dochód wpływ do naszego budżetu kary pieniężnej za usunięcie drzew bez zgody właściciela.**

 **Radny Jedliński: czy ta kwota została wprowadzona po to aby wyjść naprzeciw uwagom RIO?**

 **Skarbnik: zwiększyły się wydatki inwestycyjne i powstał deficyt. Aby go zmniejszyć wstawiliśmy źródła jego pokrycia. Może być tez taka sytuacja, że do końca roku tych pieniędzy jeszcze nie pozyskamy, jednak do budżetu wprowadziliśmy.**

 **Radny Jedliński: w jaki sposób można je wyegzekwować? Czy te pieniądze to typowa fikcja?**

 **Skarbnik: prowadzone jest postępowanie egzekucyjne, są też przygotowane odpowiednie dokumenty.**

 **Zastępca Burmistrza Andrzej Wnukowski: zastanawiamy się jak wyjść z tej sytuacji, razem z Panią Prawnik przygotowujemy pismo do egzekucji. Sprawa jest skomplikowana i trudno będzie pozyskać te pieniądze.**

 **Burmistrz: wystosujemy wezwanie do zapłaty kary naliczonej za nielegalną wycinkę drzew dla firmy, która dokonała wycinki.**

 **Radny Jedliński: gdyby nie było takiej sytuacji, że są możliwe te środki do pozyskania, czy byłby inny pomysł na pokrycie deficytu?**

 **Skarbnik: w rachubę wchodzi emisja obligacji i przesunięcie ich spłaty na dłuższy okres lub dochody ze sprzedaży mienia. Z przeprowadzonej analizy możliwości zwiększenia dochodów szans innych nie widzimy.**

 **Radny Jedliński: czyli aby sprostać oczekiwaniom inwestycyjnym musimy zwiększyć dochody.**

 **Skarbnik: w autopoprawce ujęto zadania inwestycyjne wynikające z projektu budżetu:**

**- infrastruktura wodnościekowa – dotyczy rozbudowy i przebudowy stacji uzdatniania wody w Jałówce, dodajemy inne zadania – budowa sieci wodociągowej w miejscowościach Olsza i Stock, budowę przydomowych oczyszczalni. Planujemy do realizacji w 2017 r. Stock i Olszę a pozostałe zadania w 2018 roku będą realizowane. Są to zadania dwuletnie i tak tez został złożony wniosek.**

 **Przewodniczący Rady: w ramach budżetu wykonujemy wodociągi w innych miejscowościach, czy nie byłoby rozsądne wszystkie podobne zadania wpisać do jednego wniosku?**

 **Zastępca Burmistrza: niektóre zadania będą realizowane z funduszu sołeckiego.**

 **Przewodniczący Rady: w jaki sposób została skosztorysowana stacja uzdatniania wody w Jałówce?**

 **Zastępca Burmistrza: jesteśmy na etapie sporządzania kosztorysu przez geologa, rozmawialiśmy tez z przedstawicielami wodociągów podlaskich.**

 **Radny Jedliński: koszt zadania 2 mln 600 tys. zł, skąd będą na to środki, czy będzie to dofinansowane z zewnątrz czy tylko wkład gminy?**

 **Zastępca Burmistrza: dofinansowanie z PROW w wysokości 63,63 %.**

 **Radny Jedliński: czy gmina nie ponosi kompleksowego wodociągowania terenu gminy, bo część zadań zostanie zrealizowanych z funduszu sołeckiego.**

 **Zastępca Burmistrza: taka była wola mieszkańców.**

 **Burmistrz: wnioski dotyczące wodociągów w Stocku, Nowince, Sadowie to wnioski sołectw do funduszu sołeckiego, które wpłynęły w terminie i spełniały wszystkie wymogi więc nie zostały odrzucone. Kalkulując ceny do wniosku ujęliśmy tylko dwa wodociągi. Jeśli na pozostałe zostanie przygotowana dokumentacja to będziemy starać się o pozyskanie środków zewnętrznych na ich wykonanie.**

 **Radny Jedliński: co w przypadku gdy mieszkańcy złożą wniosek do Burmistrza o wybudowanie kawałka wodociągu?**

 **Burmistrz: wtedy wniosek zostałby odrzucony bo nie mamy środków na budowę.**

 **Przewodniczący Rady: jak długie są to odcinki?**

 Radny Chodziutko: najdłuższy ma ok. 400 m.

 Radna Raducha: taka sama sytuacja była z dofinansowaniem do tablic dojazdowych do posesji, jedni mieli z funduszu sołeckiego a innym finansował Burmistrz.

 Przewodnicząca posiedzenia: koszty były skalkulowane na podstawie kosztorysu, czy Ne zostały zawyżone?

 Przewodniczący Rady: każdy projektant jest w stanie rozmawiać na temat możliwości finansowych gminy.

 Radny Chodziutko: jeżeli zacznie się wnikać w kosztorysy to okazuje się, że można niektóre rzeczy obniżyć.

- *przebudowa drogi Jaczno – Grzebienie*

 Burmistrz: dofinansowanie z PROW, w tym roku planujemy wykonanie dokumentacji a realizacja zadania w kolejnych latach.

 Przewodniczący Rady: do jakiego programu będziemy składać tę drogę?

 Burmistrz: do schetynówki składamy drogę do Kirejewszczyzny.

*- przebudowa drogi w Wesołowie*

 Burmistrz: przebudowa będzie polegała na przełożeniu wodociągu i położenie nakładki asfaltowej.

 Radny Grajewski: droga nr 1340B Zwierzyniec – Małowista – Domuraty, dobrze by było aby ta droga znalazła się w budżecie pomimo tego że został odrzucony wniosek na dofinansowanie.

 Burmistrz: czy Powiat ponownie podejdzie do składania wniosku na tę drogę czy nie tego nie wiem. Musimy się nad tym zastanowić, bo wspólnie z powiatem chcemy zrobić drogę do Różanegostoku.

- *remont ulic w Grabowie, Przytorowej I etap, Świerkowej, Wierzbowej, Kasztanowej.*

 Radny Jedliński: wymienione inwestycje planujemy wykonać ze środków własnych, co to znaczy ul. Przytorowa I etap?

 Zastępca Burmistrza: jest zrobiona dokumentacja obejmująca odcinek od ul. Kunawina do cmentarza, a my chcemy zrobić połowę do parkingu przy cerkwi.

 Radny Jedliński: kiedy będzie planowany II etap do realizacji i jakie to będą koszty?

 Zastępca Burmistrza: trudno to oszacować, zastanawiamy się nad celowością i zasadnością realizacji tego drugiego odcinka, gdyż nie jest on użytkowany.

 Radny Jedliński: proszę o opinię Pana Burmistrza co do tych inwestycji.

 Burmistrz: jest to sprawa ważna, na terenie miejskim nie mamy możliwości na pozyskanie dofinansowania ze środków zewnętrznych na realizację zadań, więc w rachubę wchodzą tylko środki własne.

 Radna Krzywicka: mamy jeszcze czas na złożenie wniosku więc dopracujmy go dokładnie.

 Radny Chodziutko: należy zrobić tę ulice kompleksowo, gdyż takie działania jakie planujecie podjąć będą na szkodę mieszkańców.

 Zastępca Burmistrza: proszę o wskazanie tego błędu.

 Radny Chodziutko: chodzi o zrobienie całej drogi a nie zostawiać 50 m nie wykonanej drogi.

 Zastępca Burmistrza: planujemy poprowadzenie kanalizacji deszczowej po działkach prywatnych, a ze wszystkim wiążą się koszty.

*- termomodernizacja Urzędu Miejskiego*

 Radny Jedliński: dlaczego kwota uległa zmniejszeniu?

 Skarbnik: zakres termomodernizacji obejmuje jest objęty audytem elektrycznym i ujęto tylko to co on obejmuje.

 Radny Jedliński: kiedy powstał ten wniosek?

 Zastępca Burmistrza: termin składania wniosków upłynął 29 grudnia 2016 r.

 Radny Jedliński: czy składano wnioski na inne budynki z terenu gminy, np. szkoły, czy były jakieś ograniczenia co do składania na co można?

 Zastępca Burmistrza: ten projekt, który został wykorzystany do wniosku został wykonany w 2013 r. A jaka szkoła konkretnie wchodzi w grę.

 Radny Jedliński: np. szkoła w Reszkowcach gdzie funkcjonuje ogrzewanie piecowe. Aby je zmodernizować wymagane jest wykonanie ocieplenia budynku. Pozostałe szkoły też wymagają podobnych inwestycji. Z tego co mi wiadomo, to ostatni nabór na takie zadania być w ubiegłym roku i w obecnym już nie będzie. Jeśli ta szkoła ma dalej funkcjonować to nie udawajmy, że nie ma problemu.

 Skarbnik: na pewno termomodernizacja budynków szkolnych jest wymagana, jednak nasze możliwości finansowe patrząc na wykaz zadań inwestycyjnych nie pozwolą na to aby dopisać kolejne zadania do realizacji.

 Radny Jedliński: przyglądając się dokumentowi, to jeśli mieliśmy możliwość pozyskania 85 % dofinansowania na termomodernizację budynku UM, a Burmistrz wyraził zgodę na budowę boiska przy tej szkole za 80 tys. zł, więc który wydatek byłby bardziej zasadny.

 Skarbnik: przygotowujemy się do przetargu na zakup samochodu strażackiego dla OSP. Istnieje ryzyko, że dotacja może wpłynąć z opóźnieniem, więc w II półroczu będziemy zmuszeni do zaciągnięcia kredytu na pokrycie.

 Radny Jedliński: co się kryje za słowem rewitalizacja parku. Czy jest projekt kosztorysu i projekt parku?

 Kierownik ref. BRG Marian Lichanów: chodzi o gruntowną przebudowę parku polegająca na utwardzeniu kostką, powstaną zieleńce, ławki, fontanna posadzkowa. Kosztorys był zawyżony, przeanalizowaliśmy go i obniżyliśmy ceny.

 Radny Jedliński: wg kosztorysu największe wydatki są przeznaczone na co?

 Kierownik BRG: pierwotna kwota to 1,8 mln, po analizie 1,073 mln, wykonana zostanie fontanna, utwardzenie alejek, scena, nowy przystanek.

 Radny Jedliński: kto miał istotny wpływ na koncepcje przebudowy parku?

 Kierownik BRG: po sesji została przedstawiona Radnym koncepcja parku.

 Radny Grajewski: czy park projektuje ten sam projektant co na świetlicę w Ostrowiu.

 Kierownik BRG: tak ten sam.

 Radny Jedliński: czy to Radni mieli istotny wpływ na wygląd parku?

 Kierownik BRG: wpływ na wygląd miała jeszcze opinia konserwatora zabytków, po rozmowach z nim zmieniono kostkę granitową na brukową. Dużą władzę nad wyglądem parku ma konserwator.

 Radny Jedliński: czy władza konserwatora sięga też do chodnika znajdującego się dookoła parku, który został ułożony po kawałku z różnych materiałów. Czy tam to prawo wtedy nie obowiązywało. Co z drzewami w parku?

 Kierownik BRG: koszt granitu jest duży, drzewa w parku zostaną usunięte, 95 % z nich do wycinki. Zostanie posadzony nowy szpaler drzew od strony stacji paliw. Koszt fontanny – 150 tys. zł, została ona zaakceptowana przez konserwatora.

 Przewodniczący Rady: scena to za dużo powiedziane, będzie to wyniesienie terenowe z miejscem na scenę. Będzie to także swego rodzaju rewitalizacja społeczna będzie to miejsce spotkań.

 Radny Jedliński: co z przystankiem i pomnikiem?

 Kierownik BRG: przystanek pozostanie w tym miejscu będzie tylko bardzie wkomponowany w park. Pomnik Piłsudskiego pozostanie na miejscu a ten drugi zostanie przeniesiony do paku przy rzeczce na działkę 185. Będzie tam też posadowiony szalet miejski spełniający wymogi także dla osób niepełnosprawnych.

 Dyrektor MGOK Sulik Maciej: czy w tym miejscu przygotowanym pod scenę będzie też łącze elektryczne?

 Kierownik BRG: park będzie oświetlony i przyłącze elektryczne też będzie.

 Radny Jedliński: czy proponowane oszczędności będą uwzględnione na podstawie informacji kierownika referatu?

 Skarbnik: 1,8 mln zł to cena z kosztorysu, my musimy patrzeć na nasz wkład własny.

 Radny Jedliński: czy koncepcja zakłada dopuszczenie miejsc na handel, bo obecnie jest tam jeden kiosk, czy zostaną tam przeniesione stragany do sprzedaży produktów lokalnych?

 Kierownik BRG: będzie to miejsce do imprez i spotkań.

 Skarbnik: handel nie może tam występować bo mamy dofinansowanie zewnętrzne do projektu.

 Przewodniczący Rady: na jaką kwotę dofinansowania jako gmina możemy liczyć?

 Kierownik BRG: była mowa o 85 % dofinansowania.

 Radny Jedliński: nie uczestniczyłem w spotkania organizowanych przez Fundusz Biebrzański, kto ma wiedzę czy zakładają składanie wniosków na termomodernizację budynków szkół, czy jest taka możliwość?

 Burmistrz: na spotkaniach, na których byłem nie poruszano tematu termomodernizacji. My złożyliśmy wniosek na park a kwoty zostały już podzielone na poszczególne gminy.

 Przewodniczący Rady: realna kwota do pozyskania to 700 tys. zł.

 Radny Jedliński: czy jest jakaś wiedza, co będzie gdy Urząd Marszałkowski odrzuci wniosek, czy te pieniądze przepadną. Czy zostanie ogłoszony nowy konkurs?

 Przewodniczący Rady: jeśli wniosek zostanie zatrzymany na etapie Urzędu Marszałkowskiego to środki pozostają i zostanie ogłoszony nowy konkurs.

 Radny Jedliński: proszę o sprawdzenie czy na termomodernizację można się ubiegać z Funduszu Biebrzańskiego?

 Skarbnik: została zmniejszona kwota na park na ul. Solidarności.

 Przewodnicząca posiedzenia: co z kosztorysem?

 Kierownik BRG: zmniejszono kwotę na 202 tys. zł. Będzie wykonany parking na ok. 25 – 28 miejsc parkingowych z wjazdem od ul. Konopnickiej. Część parku będzie zielenią jako układ wypoczynkowy z ławeczkami, alejkami i schodkami, które zostaną wybudowane z uwagi na ukształtowanie terenu. W miejscu gdzie będzie parking drzewa zostaną wycięte. Konserwator przystał na naszą propozycję. Ogólnie to nic się nie zmieni tylko dojdą miejsca parkingowe.

 Skarbnik: zmniejszono środki na utworzenie miejsca rekreacji na ul. Kunawina i Mickiewicza.

 Kierownik BRG: będzie to miejsce gdzie zostaną zamontowane urządzenia dla dzieci zdrowych jak i niepełnosprawnych, wiata, ogrodzenie.

 Radny Jedliński: funkcjonowanie takich placów na terenie gminy to nie tylko sama budowa, trzeba o nie jeszcze dbać. Zadanie nie kończy się z chwilą oddania do użytku, ktoś musi odnawiać urządzenia, remontować, kosić trawę. Jeden plac na terenie miasta został zdewastowany mimo, że znajdował się wśród budynków mieszkalnych.

 Skarbnik: budowa centrum edukacji i kultury – został złożony wniosek wstępny na dofinansowanie, zadanie na razie bez dokumentacji która będzie wymagana na kolejnym etapie weryfikacji. Zadanie było ujęte w budżecie w roku 2016, teraz nie mamy. Dopiero jak wniosek przejdzie weryfikację i dojdzie do podpisania umowy dopiero w 2018 r. wtedy zadanie zostanie wpisane do budżetu. Zakładamy, że będzie to koszt kwalifikowany.

 Radny Jedliński: kto ma wpływa na kształt nowego domu kultury?

 Skarbnik: decydujące zdanie będzie miał dyrektor MGOK oraz projektant i musi być spójny z założeniami programu Interreg, gdyż kwota i wydatki są narzucone i określone. Projekt musi powstać w tym roku.

 Zastępca Burmistrza: w sytuacji, gdy otrzymujemy środki mamy 5 miesięcy na złożenie dokumentacji (pełnego wniosku). W miesiącach kwiecień – maj otrzymamy informacje, które projekty przeszły weryfikację.

 Burmistrz: składając wstępny wniosek przeprowadziliśmy konsultacje z Dyrektorem Sulikiem, jakie ma potrzeby.

 Radny Jedliński: na tym etapie projektowania Dyrektor MGOK jest wrabiany, może tylko zarysować swoje potrzeby a tak naprawdę nie jest to zależne od niego. Przypomnę tu o tych projektach, które już były zrobione na dom kultury.

 Dyrektor MGOK: ja wyjaśniłem co mi jest potrzebne, jakie mam wyobrażenie przyszłego budynku a na temat szczegółów będę miał mało do powiedzenia.

 Skarbnik: chcę zaznaczyć, że w tej chwili omawiamy autopoprawki przesłane do państwa a wszystkie propozycje jakie przedstawia Pan kierownik BRG nie są wprowadzone do budżetu i potwierdzone.

 Radna Krzywicka: czy na sesję zostanie przygotowana nowa autopoprawka?

 Burmistrz: przyjrzymy się temu.

 Kierownik BRG: planowaliśmy przebudowę środka świetlicy w Ostrowiu ale na dzień dzisiejszy mamy tylko 213 tys. zł. i jest to kwota całościowa. Zaproponowaliśmy rezygnację z niektórych zaplanowanych zadań. Pierwotnie projekt zakładał przebudowę kompleksową, jednak po analizie doszliśmy do wniosku żeby wykonane tylko to co jest niezbędne. Zostanie to pokryte wkładem własnym.

 Radny Jedliński: kiedy zapadły takie konkrety?

 Zastępca Burmistrza: kosztorysy, które zrobiono wcześniej miały wyższe kwoty, po weryfikacji kwota 440 tys. zł okazała się za duża do pozyskania z dofinansowania.

 Radny Jedliński: z czego wzięła się taka duża kwota?

 Zastępca Burmistrza: na etapie projektowania wyszło, że zakres wykonania wszystkich prac nie jest możliwy. Pierwotnie planowana była przebudowa wnętrza, jednak to pociągnie za sobą duże koszty, ucięto to do kwoty jaką można pozyskać z LGD. Dopiero składamy wniosek a czy to wejdzie do realizacji czy nie to nie wiemy.

 Radny Jedliński: czy inwestycja będzie podzielona na etapy i lata?

 Zastępca Burmistrza: zostanie złożony wniosek na wykonanie tylko części prac, a w kolejnych latach będziemy szukać źródeł dofinansowania na realizację dalszych prac.

 Radny Jedliński: jaka jest zasadność remontu tej świetlicy? Czy ktoś w ogóle to analizował? W wyremontowanych dotychczas świetlicach funkcjonują jakieś struktury, czy tutaj też będzie coś takiego funkcjonować, komu to będzie służyć.

 Burmistrz: była to wola mieszkańców i jako wniosek zgłoszony przez Radnych. przygotowujemy wnioski ale nie ma co się łudzić, że oba zadania świetlica i boisko wejdą do realizacji.

 Radna Raducha: w świetlicy działa OSP chociaż nie mamy samochodu ale jest szansa pozyskania go od OSP Olsza gdy oni otrzymają nowy. Pisaliśmy już projekty miękkie na zagospodarowanie terenu dookoła świetlicy. Wybudowaliśmy boisko we wsi, fundusz sołecki też był wykorzystywany na ten cel. Aktywność mieszkańców w tym sołectwie jest bardzo duża. Gdy inne świetlice w gminie były remontowane to Ostrowie zostawiono, więc mieszkańcy remontowali ją w ramach funduszu sołeckiego, chociaż bieżące potrzeby zostały zaspokojone.

 Kierownik BRG: koszt budowy boiska w Reszkowcach zależy od tego czy zostanie wykonane z odwodnieniem czy bez odwodnienia.

 Rady Jedliński: jak odbyła się procedura z naniesieniem inwestycji budowy boiska do budżetu i autopoprawek.

 Burmistrz: zostały zgłoszone wnioski do budżetu przez Radnych, którzy widzieli konieczność wpisania takiego zadania do budżetu. Uważam, ze bardziej zasadne byłaby budowa świetlicy niż boiska.

 Radny Jedliński: zdaje pan sobie sprawę, że tez ponosi odpowiedzialność za wpisanie zadania do budżetu.

 Burmistrz: dlatego będziemy musieli ograniczyć się tylko do jednego zadania.

 Radny Jedliński: jeżeli umieszcza pan w budżecie budowę boiska w Reszkowcach to kierował się pan wnioskiem Radnych, jednak powinien zapytać pan Panią Dyrektor SP co na ten temat myśli. Ja z nią rozmawiałem i powiedziała, że nikt jej o zdanie nie pyta. Proponuję zakupić trawę, rolnicy we własnym zakresie wyorzą miejsce i zasieją trawę.

 Radny Szachułowicz: pierwotna wersja boiska miała kosztować tylko 30 tys. zł. Czy będzie tam wykonane oświetlenie? Rodzaj nawierzchni boiska ma bardzo duże znaczenie, a za odwonienie nalicza się dodatkowe koszty.

 Burmistrz: zgadzam się w tej kwestii z panami Radnymi, że za dużo niższą kwotę można to wykonać ale bez odwodnienia.

 Radny Chodziutko: w miejscu obecnego boiska wchodzi w grę niwelacja terenu.

 Kierownik BRG: słowo boisko to dla projektanta wiąże się z pewnymi standardami i wymaganiami. Na zwykłą rekultywację terenu i posianie trawy można przeznaczyć środki z funduszu sołeckiego.

 Skarbnik: przygotowujemy się do złożenia wniosku z PFRON na zakup samochodu do wożenia niepełnosprawnych. Koszt 332 tys. zł, maksymalne dofinansowanie 250 tys. zł, nasz wkład wyniesie ok. 90 tys. zł. Teraz jest jeszcze za wcześnie na wpisanie zadania do budżetu, jednak gdy przystąpimy do tego to kwoty muszą zostać wpisane do budżetu.

 Radny Chodziutko: składam wniosek formalny na wykonanie drogi Łozowo – Łozowo kol. w kierunku Nowinki oraz drogi Reszkowce – Słomianka. Te drogi można złożyć razem z wnioskiem na drogę Jaczno – Grzebienie na dofinansowanie ze schetynówki.

 Burmistrz: proszę o podanie źródła finansowania.

 Radny Chodziutko: źródło finansowania zostanie przedstawione na sesji.

 Radny Jedliński: proszę o wyjaśnienie okoliczności zmiany kwot w zadaniach. W jaki sposób to się dobyło i kto był przy tym obecny?

 Przewodniczący Rady: na spotkaniu tym obecni byli Radni Chodziutko, Mojżuk i ja, a w innych uczestniczyli jeszcze inni Radni. Dlaczego pojawiają się jakieś sugestie w związku z tym? Podjęliśmy taką decyzję analizując autopoprawki, gdzie dofinansowanie wynosi 700 tys. zł a koszt zadań 2,5 mln zł. Problemem może okazać się to czy uzyskamy dofinansowanie a nie to kto z kim rozmawia.

 Radny Jedliński: chodzi o to, że tylko wąskie grono uczestniczy w decyzjach, które przedkładają się na resztę Rady. Na nieformalnych spotkaniach ustala się absurdalne decyzje i stąd później pojawiają się niedomówienia. Lepiej spotkać się w szerszym gronie i takich sytuacji by nie było. Konsekwencją takich działań są dwie wersje kosztorysów.

 Kierownik BRG: kwoty przedstawione przez projektanta są kompleksowe. Projektant poszedł na współpracę z nami ograniczając znacznie wydatki. Ta weryfikacja, jaka nastąpiła była na nasz wspólny wniosek.

 Radna Raducha: najlepszą sytuacją byłoby poczekanie na konkursy ogłaszane przez Urząd Marszałkowski. Jednak gdy teraz odstąpimy od tego zadania, to czy w kolejnych latach będzie nas na to stać?

 Radny Jedliński: pytanie odnośnie solarów, gdy był realizowany projekt w 2015 r. czy gmina dokładała do inwestycji?

 Skarbnik: wpłaty mieszkańców były wkładem własnym, postała kwota zadania to dotacja.

 Radny Jedliński: gdy w minionej kadencji projekt nie przeszedł, gmina wtedy partnerem, a w budżecie nie ma środków zarezerwowanych na to zadanie.

 Skarbnik: to zadanie będzie realizowane dopiero w 2018 r., a wpłaty mieszkańców będą wkładem własnym gminy.

 Radny Jedliński: nie ma w budżecie zabezpieczonych środków na bieżące utrzymanie dróg. Czy z tej kwoty coś po zimie zostanie, jakieś środki na wiosenne równanie dróg.

 Burmistrz: jest ujęta kwota 97 tys. zł, czy zostaną po zimie jakieś środki to się okaże.

 Przewodnicząca posiedzenia: czy w dziale bieżące utrzymanie dróg zostanie ujęta rekultywacja?

 Burmistrz: planujemy w ramach rekultywacji planujemy złożyć na drogę Łozowo kol. W programie preferowane będą te gminy, które w ubiegłym roku nie ubiegały się o takie środki.

 Radny Grajewski: Burmistrz bierze się za wykonanie stacji uzdatniania wody w Jałówce a w Zwierzyńcu jest bardzo zły stan wody skażona jest bakterią coli. Czy będą pojęte w tym kierunku jakieś kroki.

 Burmistrz: proszę wskazać drogę do realizacji i źródło finansowania.

 Radny Grajewski: jakie zadania zostały zrealizowane w Zwierzyńcu w 2016 roku?

 Burmistrz: w każdym okręgu jakieś zadania były realizowane.

 Radny Grajewski: dlaczego droga, która wypadła z realizacji dzięki Starostwu nie jest ujęta w budżecie.

 Burmistrz: nie mam wpływu na decyzje Starosty, ale będę z nim rozmawiał.

 Radny Grajewski: składam wniosek formalny na wykonanie drogi gminnej Trzyrzeczki – Małowista ze środków ze schetynówki łącznie z innymi podobnymi drogami.

 Skarbnik: jeśli składany jest wniosek formalny to należy wskazać źródło finansowania, czy wykreślić jakieś inne zadanie i w to miejsce wstawić teraz zgłoszone. Dzisiaj odnosimy się tylko do tego co omawiamy. Dzisiaj państwo składają wnioski i Burmistrz może ująć to w formie autopoprawki ale nie musi.

 Przewodniczący Rady: warto zapisać nawet małą kwotę na zadania związane z solarami i fotowoltaiką. Gdzieś po drodze zniknęła z budżetu siłownia na świeżym powietrzu, Zastępca Burmistrza zapewniał, że zostanie wykonana do końca grudnia a nie wykonano tego. W budżecie na 2017 rok tego nie ujęto, zostało pominięte. Proszę także o przesłanie radnym nowej autopoprawki elektronicznie.

 Radna Rogińska: wnioskuje o przebudowę sieci sanitarnej na ul. Ogrodowej, Obwodowej i Małej. Jako źródło finansowania nadwyżka kosztorysu na rewitalizację parku w kwocie 20 tys. zł.

 Radny Chodziutko: jako źródło finansowania mojego zgłoszonego wniosku środki w bieżącego utrzymania – 30 tys. zł.

 Radny Grajewski: na mój wniosek 20 tys. z rekultywacji.

 Skarbnik: 72 tys. zł z przeznaczeniem na remont dróg w tym rekultywacja. Jeśli je wydacie to nie będzie żadnych środków na remonty dróg.

 Przewodnicząca posiedzenia poddała pod głosowanie wniosek Radnego Chodziutko dotyczący wykonania drogi Łozowo – Łozowo kol. oraz Reszkowce – Słomianka i ujęcie go do budżetu na 2017 rok. Za pozytywnym ujęciem głosowało 9 Radnych, przeciw 2 Radnych.

 Przewodnicząca posiedzenia poddała pod głosowanie wniosek Radnego Grajewskiego dotyczący wykonania drogi Trzyrzeczki - Małowista i ujęcie go do budżetu na 2017 rok. Jako źródło finansowania wskazuje podwyżki dla pracowników – 20 tys. zł. Za pozytywnym ujęciem głosowało 10 Radnych, wstrzymał się 1 Radny.

 Przewodnicząca posiedzenia poddała pod głosowanie wniosek Radnej Rogińskiej i ujęcie go do budżetu na 2017 rok. Jako źródło finansowania wskazuje oszczędności wynikające z obniżonego kosztorysu na rewitalizację parku – 20 tys. zł. Za pozytywnym ujęciem głosował 9 Radnych, wstrzymało się 2 Radnych.

 Radna Adamowicz: wnioskuję o wykonanie dokumentacji na ukończenie ulicy Długiej w Kamiennej Starej, jest to koszt ok. 15 tys. zł. Źródło finansowania – z oszczędności z rewitalizacji parku.

 Przewodnicząca posiedzenia poddała pod głosowanie wniosek i ujęcie go do budżetu na 2017 rok. Jako źródło finansowania wskazuje podwyżki dla pracowników – 20 tys. zł. Za pozytywnym ujęciem głosował 1 Radny, przeciw 10 Radnych.

*Posiedzenie komisji opuścił Radny Kowalczuk.*

 Radny Jedliński: czy istnieje szansa, że od następnego posiedzenia komisji mieszkańcy mieli możliwości elektronicznego do nich dostępu.

 Przewodnicząca posiedzenia: kiedy otrzymamy zwrot z funduszu sołeckiego i jaka to będzie wielkość?

 Skarbnik: w zależności w jakim przedziale procentowym zakwalifikujemy się.

 Przewodnicząca posiedzenia: z uwagi na nowe kwoty do istniejących zadań i dodanie nowych zadań, czy mamy je przegłosować? Czy zostanie na sesję przygotowana nowa autopoprawka.

 Skarbnik: odnośnie nowych autopoprawek to zobaczymy czy podejdziemy do tego.

*Posiedzenie komisji opuścili Radni Grajewski i Raducha*.

 Przewodnicząca posiedzenia poddała pod zaopiniowanie projekt budżetu wraz ze zgłoszonym wnioskami, które radni pozytywnie przegłosowali. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 6 Radnych, przeciw 1 Radny, wstrzymał się 1 Radny.

**Do punktu 2.**

Zaopiniowanie projektu WPF. Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy. Otrzymaliśmy z RIO negatywną opinię co do projektu WPF, w autopoprawce przedstawione uwagi zostały ujęte. Wykaz zadań inwestycyjnych zawiera zadania wieloletnie, które w większej liczbie będą realizowane w 2018 roku. Zakładamy, że nie wszystkie zadania otrzymają dofinansowanie lub ich kwoty po przetargach będą niższe. W projekcie uchwały ujęto dochód z kary za nielegalną wycinkę drzew, planujemy dochody ze sprzedaży mienia. W planach mamy także przesunięcie spłaty obligacji, zwiększono kwotę na spłatę odsetek z tytułu zaciągniętych zobowiązań.

*Na posiedzenie komisji wrócili Radni Raducha i Grajewski.*

 Radny Jedliński: czy do tych przedstawianych autopoprawek RIO też się odnosi?

 Skarbnik: nie, RIO będzie się odnosić dopiero do uchwalonego budżetu. Zgodnie z ich uwagami wynikającymi z przepisów prawa musimy zawrzeć pewne wymogi.

 Radny Jedliński: czy jest szansa na zaciągnięcie nowych kredytów przez Gminę?

 Skarbnik: zadłużanie się spowoduje problemy z zabezpieczeniem kwot na ich spłaty.

*Posiedzenie komisji opuściła Radna Adamowicz.*

 Przewodnicząca posiedzenia poddała pod zaopiniowanie projekt WPF. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 8 Radnych, przeciw 1 Radny.

**Do punktu 3.**

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

* 1. ***zatwierdzenia taryf opłat za wprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych w Różanymstoku eksploatowanych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z o.o. w Dąbrowie Białostockiej***

 Projekt uchwały omówiła Prezes PGKiM Celina Rudzińska: proponujemy podwyższenie stawki o 6,7 % brutto, zwiększenie do 4,80 zł brutto. Nastąpił wzrost kosztów, energii elektrycznej o 2 %, wynagrodzeń 1,3 %. Planowana sprzedaż na zbliżonym poziomie do roku poprzedniego.

 Przewodniczący Rady: czy są zaplanowane podwyżki i z czego to wynika. Co roku ujmowane są koszty wzrostu energii elektrycznej czy nie można tego zatrzymać?

 Pani Prezes: zwiększenie wynagrodzenia nie jest planowane, a zwiększenie w wykazie wynika z tego, że wzrastają dodatki nocne. Przygotowujemy projekt nowego regulaminu, gdzie zostanie wyeliminowany coroczny wzrost najniższego wynagrodzenia. Wzrost energii nie jest od nas zależny, liczymy na podstawie pobranej energii.

 Przewodniczący Rady: czy Burmistrz analizował przedstawiony przez Panią Prezes materiał?

 Burmistrz: spotykaliśmy się kilkukrotnie, pierwotne stawki były o wiele wyższe ale po analizie udało się nam je trochę obniżyć.

*Na posiedzenie komisji wróciła Radna Adamowicz.*

 Przewodniczący Rady: my jako rada nie mamy w tej kwestii nic do powiedzenia, nie mamy w tym zakresie uprawnień.

 Pani Prezes: Burmistrz weryfikuje wnioski zgodnie z ustawą i obowiązującymi przepisami. Rada może kwestionować wniosek jeżeli jest on niezgodny z przepisami. Przygotowany został w oparciu o możliwości przedsiębiorstwa i sytuację społeczną, sieci wodociągowa i kanalizacyjna wymagają remontu na terenie całego miasta. Jest możliwość finansowania modernizacji sieci przy udziale Rady. Jest tez możliwość ujęcia w taryfy kosztów wykonania modernizacji – ustawa to dopuszcza i rada może to zatwierdzić, jednak my tego nie stosujemy. Ze swoich skromnych dochodów dokonujemy drobnych napraw i remontów.

*Posiedzenie komisji opuścił Radny Jedliński.*

 Przewodnicząca posiedzenia poddała pod zaopiniowanie projekt uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 2 Radnych, przeciw 4 Radnych, wstrzymało się 3 Radnych. Projekt uchwały nie został zaopiniowany.

* 1. ***zatwierdzenia taryf opłat za pobieraną wodę z urządzeń zaopatrzenia w wodę oraz za wprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych eksploatowanych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z o.o. w Dąbrowie Białostockiej***

 Pani Prezes: stawki wody pozostają na poziomie tych z ubiegłego roku, podwyżce ulegają natomiast stawki za ścieki. Związane jest to z tym, że zmniejszyła się ilość ścieków odprowadzanych do oczyszczalni przez Zakład Mleczarski.

*Na posiedzenie komisji wrócił Radny Jedliński.*

 Przewodnicząca posiedzenia poddała pod zaopiniowanie projekt uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 2 Radnych, przeciw 6 Radnych, wstrzymało się 2 Radnych. Uchwała nie została zaopiniowana.

* 1. ***zatwierdzenia taryf opłat za pobieraną wodę z urządzeń zaopatrzenia w wodę z terenu Gminy Dąbrowa Białostocka we wsi Stock, Nierośno, Jałówka, Zwierzyniec Wielki eksploatowanych przez Wodociągi Podlaskie Spółka z o.o. ul. Elewatorska 31, 15-620 Białystok***

 Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił Kierownik ref. BRG Marian Lichanów. Stawki na wodę zostały z zwiększone, w poprzednich dwóch latach cena wody nie była podnoszona.

 Radny Szachułowicz: dlaczego pobierana jest opłata miesięczna za liczniki skoro są one własnością mieszkańców.

 Pani Prezes: opłata stała nie jest pobierana za wodomierz tyko za dostępność do sieci, za spisywanie licznika.

 Burmistrz: we wniosku złożonym przez Wodociągi stawki były wyższe, jednak po negocjacjach obniżono podwyżkę z 25 groszy na 16 groszy.

 Radny Jedliński: gdy Rada nie podejmie proponowanych stawek przez Przedsiębiorstwo to one i tak wejdą w życie, a jak to się ma w przypadku Wodociągów?

 Skarbnik: tak samo to wygląda i wynika z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę.

 Zastępca Burmistrza: Rada może podjąć uchwałę o niezatwierdzeniu stawek ale musi przedstawić uzasadnienie prawne dla swojej decyzji.

 Przewodnicząca posiedzenia poddała pod zaopiniowanie projekt uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem nie głosował żaden radny, przeciw 9 Radnych, wstrzymało się 2 Radnych. Uchwała nie została zaopiniowana.

 Pani Prezes: zmieniło się prawo wodne, w każdej chwili mogą wejść w życie przepisy dotyczące opłaty środowiskowej. Zgodnie z obecnymi przepisami podwyżka stawek odbywa się raz w roku, zgodnie z nowymi przepisami podwyżki będą dwa razy w roku.

 Radny Grajewski: czy dotyczy to także stawów?

 Pani Prezes: tak, nawet jeśli ktoś ma własne źródło wodne.

*Posiedzenie komisji opuściła Radna Jackiewicz.*

* 1. ***udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na realizację zadań bieżących***

 Projekt powyższej uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy. Pomoc finansowa dotyczy dofinansowania dla WTZ w Dąbrowie Białostockiej i w Sokółce – 23 tys. zł, oraz dofinansowanie działalności wydziału komunikacji w Urzędzie Miejskim – 31 tys. zł. Gdy zostanie podjęta uchwał to Burmistrz będzie mógł podpisać umowę z Powiatem.

 Przewodniczący Rady: czy tylko my się dokładamy do wydziału komunikacji czy sąsiednie gminy też?

 Skarbnik: tylko my finansujemy.

 Przewodnicząca posiedzenia: czy będzie robiona ul. Południowa.

 Skarbnik: wykonanie ul. Południowej zostało wpisane w budżecie Powiatu.

 Przewodnicząca posiedzenia poddała pod zaopiniowanie projekt uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 8 Radnych, wstrzymało się 2 Radnych.

* 1. ***udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na zadania inwestycyjne***

 Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy. Dotyczy przebudowy ul. Południowej i drogi Sławno – Jałówka.

 Radny Jedliński: ul. Południowa koszt 320 tys. zł, po ostatnim przetargu ulica nie była robiona bo w przetargu wyszła potężna kwota.

 Skarbnik: koszt wyniósł o 100 tys. zł więcej niż zakładaliśmy. Burmistrz podpisał uzgodnienia w zakresie zagwarantowania wymieniowej kwoty w budżecie. Po przetargu okaże się ile będzie kosztować.

 Przewodnicząca posiedzenia poddała pod zaopiniowanie projekt uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 10 Radnych.

* 1. ***udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego na realizację zadania w zakresie dofinansowania połączenia weekendowego pociągów na trasie Białystok-Kowno***

 Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy. W budżecie zabezpieczono kwotę 10 tys. zł. Podpisana zostanie umowa i kwota będzie przekazana dla Województwa.

 Radny Jedliński: czy jest jakaś wiedza w partycypacji kosztów w tym zadaniu innych gmin.

 Skarbnik: takiej wiedzy nie posiadam.

 Przewodnicząca posiedzenia poddała pod zaopiniowanie projekt uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 10 Radnych.

* 1. ***zmiany uchwały dotyczącej Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Dąbrowa Białostocka na lata 2016 – 2020***

 Kierownik ref. BRG: do zmiany Planu dopisano jeszcze wodociągi. Podjęta uchwała będzie wykorzystana do ubiegania się o środki z dofinansowania.

 Rady Grajewski: wydaje mi się, że powstał błąd w numeracji drogi 1341B – proszę o sprawdzenie.

 Radny Jedliński: jaką moc ma dokument w sensie uszeregowanych zadań. Jak to się ma do zgłoszonych dzisiaj do budżetu inwestycji?

 Zastępca Burmistrza: dokument będzie wykorzystany w celu składania wniosków o środki. Wymogiem jest aby wnioskowana inwestycja była ujęta w planie rozwoju.

 Radny Jedliński: dokument zawiera uszeregowanie na lata, Rada odejmuje uchwałę o kolejności wykonywanych zadań. Jest to argument Burmistrza, że ujęte w planie zadania będą wykonane i nowe fanaberie nie będą przyjmowane.

 Radny Chodziutko: składam wniosek formalny o dopisanie do Planu Rozwoju Lokalnego dróg zgłoszonych przeze mnie do wykonanie dokumentacji na drogi Łozowo – Łozowo kol., Reszkowce – Słomianka w dziale poprawa infrastruktury drogowej.

 Przewodnicząca posiedzenia poddała wniosek pod głosowanie. Za przyjęciem głosowało 7 Radnych, wstrzymał się 1 Radny, przeciw – 2 Radnych.

*Posiedzenie komisji opuściła Radna Adamowicz*.

 Zastępca Burmistrza: musi być wskazany koszt inwestycji i źródło finansowania.

 Radna Rogińska: składam wniosek o ujęcie do planu wykonanie kanalizacji sanitarnej na ul. Obwodowej. Ogrodowej i Małej.

 Przewodnicząca posiedzenia poddała wniosek pod głosowanie. Za przyjęciem głosowało 7 Radnych, wstrzymał się 1 Radny, przeciw – 1 Radny.

 Radny Jedliński: w jakiej formie będziemy przegłosowywać ten projekt uchwały.

 Skarbnik: zgłaszane wnioski zostaną przegłosowane wraz z projektem. Będą to sugestie dla burmistrza aby nanieść zmiany.

 Przewodnicząca posiedzenia poddała wniosek pod głosowanie. Za przyjęciem głosowało 7 Radnych, wstrzymał się 1 Radny, przeciw – 1 Radny.

**Do punktu 4.**

*Wolne wnioski:*

 Dyrektor MGOK: odnośnie transmisji sesji i komisji chciałbym zgłosić propozycję. Dom kultury dysponuje kamerą, statywem i laptopem, jednak nie posiadamy urządzenia, które przerabia obraz na sygnał cyfrowy. Jest to koszt ok. 3,5 tys. zł. możemy zakupić takie urządzenie ze środków przeznaczonych na wydawanie „Głosu Dąbrowy”. Do przekazu Urząd nie ma odpowiedniego łącza internetowego. Relacje płatne realizuje TV SOKÓŁKA.

 Radna Raducha: koszt za jaki TV Sokółka transmitowałaby sesję jest duży, portal isokolka robi to za połowę ceny.

 Przewodniczący Rady: czy znana jest już kwota za rozdzielenie studium miasta od gminy i ile czasu to zajmie?

 Radny Jedliński: im dłużej to trwa to jest coraz więcej kontrowersji.

 Kierownik BRG: projektant przedstawił koszt 6 tys. zł netto i potrzebuje ok. 2 miesięcy na rozdzielenie tekstu i przygotowanie projektu uchwały. Planista jest otwarty na współpracę.

 Radny Jedliński: proszę Burmistrza o opinię nad sensem rozdzielania studium.

 Burmistrz: 6 tys. zł za rozdzielenie, ok. 2 miesięcy na prace z tym związane, następnie kolejne wyłożenie i składanie wniosków do studium. Rozważane są 4 warianty przebiegu trasy S19, jest przygotowana dla całego kraju mapa stanowisk archeologicznych, które w studium muszą być ujęte. Do Urzędu wpłynęły wnioski odnośnie przebiegu linii wysokiego napięcia, stanowisk archeologicznych oraz przebiegu S19. Czy potrzebne jest rozdzielenie, odciągnie się wszystko w czasie. Mamy do złożenia wniosek na uzbrojenie terenów inwestycyjnych, ARN chce przekazać w Zwierzyńcu działkę dla sołectwa ale do tego niezbędne jest uchwalenie studium.

 Radny Grajewski: skoro procedury i tak muszą być zachowane to nie ma sensu rozdzielanie.

 Przewodnicząca posiedzenia: spowalniamy w ten sposób uchwalenie studium i działania w innych inwestycjach.

 Zastępca Burmistrza: od tego czy studium zostanie podjęte zależy wiele inwestycji, jakie planujemy zrealizować i możemy nie zdążyć ze złożeniem wniosków. Studium jest dokumentem planistycznym i takie rzeczy jak stanowiska archeologiczne muszą być w nim ujęte, nie mamy na to wpływu. Studium nie ma mocy aktu prawa miejscowego jednak przy wydawaniu decyzji środowiskowych bierzemy go pod uwagę.

 Radny Jedliński: dlaczego nie ujęto w programie sesji punktu dot. uchwalenia studium?

 Burmistrz: dopiero wczoraj otrzymaliśmy informację odnośnie naniesienia stanowisk archeologicznych. Musimy planiście przedstawić kwotę jaką otrzyma za rozdzielenie i czas, w którym ma tego dokonać.

 Radny Jedliński: co z tymi wnioskami, które mieszkańcy złożyli po ostatnim spotkaniu?

 Burmistrz: wnioski będą przesłane do planisty a on ustali ich zasadność.

 Kierownik BRG: złożone wnioski dotyczą S19, stanowisk archeologicznych i linii energetycznej. Mamy taką wiedzę, że linia musi znaleźć się w studium. W studium nie mamy ujętego łącznika ul. Tysiąclecia z ul. Wesołą.

 Radny Jedliński: czy wspomniane zmiany mogą wejść do studium bez ponownego wyłożenia? Co dalej z planowanym spotkaniem z prezesem GS-u?

 Zastępca Burmistrza: rozmawialiśmy z nim, nie zajął stanowiska w sprawie i nie rozmawiał jeszcze z rzeczoznawcą. My prowadzimy rozeznania we własnym zakresie.

 Radny Jedliński: na ul. Armii Krajowej przy wyjeździe na ul. 3 Maja został zdewastowany znak drogowy, należałoby go zabezpieczyć.

 Przewodniczący Rady: proponuje zorganizowanie w lutym spotkania z Dyrektorem SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej.

 Radny Mojżuk: odbyło się spotkanie w sprawie kolektorów i fotowoltaiki, jakie postępowanie będzie dalej prowadzone?

 Zastępca Burmistrza: zostanie wprowadzony maksymalny próg dla jednego beneficjenta, konkurs ma zostać ogłoszony w drugiej połowie lutego, wtedy też będą znane pozostałe kryteria.

 Radny Mojżuk: chciałbym wziąć udział w szkoleniu organizowanym przez Urząd Marszałkowski odnośnie fotowoltaiki i solarów.

 Zastępca Burmistrza: sugestią Urzędu Marszałkowskiego jest aby środki przeznaczyć na panele fotowoltaiczne a nie na pompy ciepła.

 Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad wspólne posiedzenie Komisji Rady zostało zamknięte.

Przewodnicząca posiedzenia

Beata Krzywicka

Przewodnicząca Komisji

Gospodarczo - Finansowej