



URZĄD MIEJSKI
w Dąbrowie Białostockiej
16-200 Dąbrowa Białostocka
ul. Solidarności 1
tel. (85) 7121-100 do 103
000527368
BGK. 271.41.2015



Dąbrowa Białostocka, 2015-08-14

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **BGK. 271.41.2015**.
Nazwa zadania: **Instalacja kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych w gminie Dąbrowa Białostocka.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Konsorcjum firm: SOLEO – EL-GRYC, ul. Produkcyjna 108, 15 – 680 Białystok

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W ocenie punktowej uzyskał największą ilość punktów – 100.00. Zamówienie wykona za cenę 835 910,37 zł. /słownie: osiemset trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset dziesięć, 37/100 zł.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2015-08-20.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „OPTIMA” Paweł Wyszyński

Adres wykonawcy: ul. Zambrowska 18, 16 – 001 Kleosin

Liczba pkt w kryterium cena: 75.28

Liczba pkt w kryterium oferowany okres gwarancji jakości: 5

Liczba pkt razem: 80.28

2. Nazwa wykonawcy: SOLARTIME Sp. z o.o.

Adres wykonawcy: Miłocin k. Rzeszowa, 36 – 062 Zaczernie

Liczba pkt w kryterium cena: -

Liczba pkt w kryterium oferowany okres gwarancji jakości: -

Liczba pkt razem: -

3. Nazwa wykonawcy: SANITO Sp. z o.o.
Adres wykonawcy: ul. Puławska 476, 02 – 884 Warszawa
Liczba pkt w kryterium cena: 88.13
Liczba pkt w kryterium oferowany okres gwarancji jakości: 5
Liczba pkt razem: 93.13

4. Nazwa wykonawcy: Energia Polska S.A.
Adres wykonawcy: ul. Mieczysława Karłowicza 9 lok. 1, 02 – 501 Warszawa
Liczba pkt w kryterium cena: 85.37
Liczba pkt w kryterium oferowany okres gwarancji jakości: 5
Liczba pkt razem: 90.37

5. Nazwa wykonawcy: Konsorcjum firm: SOLEO – EL-GRYC
Adres wykonawcy: ul. Produkcyjna 108, 15 – 680 Białystok
Liczba pkt w kryterium cena: 95.00
Liczba pkt w kryterium oferowany okres gwarancji jakości: 5
Liczba pkt razem: 100.00

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

Oferta nr 2 – SOLARTIME Sp. z o.o., Miłocin 284 k. Rzeszowa, 36 – 062 Zaczernie

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W formularzu ofertowym Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę oferowanego okresu gwarancji jakości na roboty budowlano – montażowe. Okres ten (zgodnie z zapisami SIWZ – pkt XV.1.2) stanowił obok ceny kryterium oceny ofert. Tak więc zarówno oferowana cena zamówienia, jak i oferowany okres gwarancji jakości stanowiły istotne elementy oferty, były oświadczeniami woli wykonawcy a ich określenie leżało wyłącznie w gestii wykonawców.

Wykonawca złożył ofertę na formularzu ofertowym przygotowanym przez Zamawiającego, przy czym nie wypełnił pola przeznaczonego na podanie oferowanego okresu gwarancji.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż wystąpiła niezgodność oferty z siwz oraz jednocześnie nie zaistniały przesłanki, o których mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp (dot. poprawienia w ofercie omyłek polegających na niezgodności oferty z siwz) z uwagi na to, iż poprawienie prowadziłoby do istotnej zmiany treści oferty.

Oferta nr 1 – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „OPTIMA” Paweł Wyszyński, ul. Zambrowska 18, 16 – 001 Kleosin

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm.)

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy:

Oferta nr 1 - Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „OPTIMA” Paweł Wyszyński, ul. Zambrowska 18, 16 – 001 Kleosin

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z p. zm.)

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 10.08.2015 r. wezwał wykonawcę do uzupełnienia dokumentów na mocy art. 26 ust. 3 ustawy Pzp potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz potwierdzających spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych w niniejszym postępowaniu.

W wyznaczonym przez zamawiającego terminie, tj. do dnia 13.08.2015 r. do godz. 13:00 wykonawca nie przekazał zamawiającemu wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym, wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zostaje wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie **5** dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

Z up. BURMISTRZA

inż. Rafał Jarmoszko
Kierownik Referatu Budownictwa
i Gospodarki Komunalnej