

**UCHWAŁA NR XXXIV/221/14**  
**RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE BIAŁOSTOCKIEJ**

z dnia 25 marca 2014 r.

**w sprawie załatwienia skargi na działalność Burmistrza Dąbrowy Białostockiej dotyczącej niewywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg gminnych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2013 r., poz. 594, poz. 645, poz. 1318) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2013 r., poz. 267) po rozpatrzeniu skargi z dnia 21 stycznia 2014 roku na działalność Burmistrza Dąbrowy Białostockiej, dotyczącej niewywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg gminnych i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej, względem tej skargi, Rada Miejska uchwala, co następuje:

**§ 1.** 1. Powyższą skargę uznaje się za uzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały,

2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 21.01.2014 r. na działalność Burmistrza Dąbrowy Białostockiej dotyczącą nienależytego wykonywania zadań przez Burmistrza Dąbrowy Białostockiej w zakresie obowiązków zarządcy dróg w odniesieniu do obowiązków wynikających z art. 20 pkt. 9 i 10 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2013 poz. 260 t. j.) oraz prowadzenia ewidencji dróg zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16.02.2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom (Dz. U. z 2005 r. Nr 67, poz.582 ) uznaje się skargę za zasadną.

Zgodnie z art. 20 pkt. 9 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych do obowiązków zarządcy dróg należy prowadzenie ewidencji dróg, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz udostępnianie ich na żądanie uprawnionym organom, zgodnie zaś z art. 20 pkt. 10 przeprowadzanie okresowych kontroli stanu dróg i drogowych obiektów inżynierskich oraz przepraw promowych, ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na stan bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym weryfikację cech i wskazanie usterek, które wymagają prac konserwacyjnych lub naprawczych ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Ustalono, że w zakresie powyższych obowiązków Burmistrz prowadzi ewidencję większości dróg gminnych. Dokumentacja wymagana w tym zakresie nie była aktualizowana. Dokumenty ewidencyjne nie zostały założone dla dróg, które zostały zaliczone do dróg gminnych w ostatnim okresie (ul. Popiełuszki, droga Kamienna Nowa - Kamienna Stara , kol. Jasionówka i kol. Małyszówka).

Ponadto ustalono, że po przekazaniu skargi w powyższej sprawie Burmistrz Dąbrowy Białostockiej zwrócił się do p.o. Kierownika Referatu Budownictwa i Gospodarki Komunalnej z pismem z dnia 27.01.2014 r. polecającym bezzwłoczne przeprowadzenie kontroli stanu dokumentacji ewidencji dróg gminnych oraz nakazał przestrzeganie przepisów w zakresie obowiązków zarządcy dróg wynikających z Ustawy o drogach publicznych. Po tym piśmie podjęto działania zmierzające do wyłonienia wykonawcy i zlecenia aktualizacji ewidencji dróg oraz ich przeglądu. W dniu 07.02.2014 r. złożona została oferta na wykonanie aktualizacji ewidencji dróg gminnych wraz z przeprowadzeniem przeglądu 5-letniego. W dniu 04.03.2014 r. podpisana została umowa w powyższym zakresie z firmą Lehmann Partner Polska sp. z o.o. w Koninie. Wartość umowy ustalono na kwotę 24.907,50 zł. Ponadto z tytułu corocznych przeglądów dróg Gmina zmuszona będzie ponosić koszty na poziomie około 5.000 zł.

Odnosząc się do zarzutów niniejszej skargi wskazać należy, że doszło do uchybienia przepisom art. 20 pkt 9 i 10 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych oraz § 9-11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16.02.2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom.

Wobec powyższego Rada uznaje skargę za zasadną.