

UCHWAŁA NR XXXIII/212/14
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE BIAŁOSTOCKIEJ

z dnia 24 stycznia 2014 r.

**w sprawie załatwienia skargi na działalność Burmistrza Dąbrowy Białostockiej dotyczącej przepustu na ul.
Armii Krajowej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, poz. 645, poz. 1318), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu skargi z dnia 29 listopada 2013 r. na działalność Burmistrza Dąbrowy Białostockiej, dotyczącej nienależytego wykonania obowiązków w zakresie wydania decyzji administracyjnej w sprawie przepustu na ul. Armii Krajowej w Dąbrowie Białostockiej i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej, względem tej skargi, Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Powyższa skarga jako nieuzasadniona z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, podlega odmownemu załatwieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpis niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 29.11.2013 r. na działalność Burmistrza Miasta Dąbrowa Białostocka dotyczącej nienależytego wykonywania zadań przez Burmistrza Dąbrowy Białostockiej w zakresie realizacji postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku z dnia 19.09.2013 r. (sygn.. akt 408.263/XIV/F-1/13) w punkcie dotyczącym „zarządzenia wyjaśnienia przyczyn i ustalenia osób winnych niezakończona sprawa w terminie Rada Miejska w Dąbrowie Białostockiej uznaje skargę za bezzasadną.

Przedmiotem skargi objętej postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego było niezakończona w terminie podania skarżącego z dnia 23.11.2009 r. dotyczącego przeprowadzenia postępowania w trybie art. 29 ust. 3 ustawy prawo wodne w zakresie przywrócenia do stanu poprzedniego gruntu w związku z wykonaniem przepustu przy ulicy Armii Krajowej. W toku wyjaśniania sprawy Rada Miejska ustaliła, że po otrzymaniu wniosku przesłana została skarżącemu kopia decyzji nr B.I.7351-45/2005 Starostwa Powiatowego w Sokółce z dnia 11.07.2005 r. na budowę ulicy Armii Krajowej w Dąbrowie Białostockiej, na podstawie, której wybudowana została ulica wraz z przepustem. Decyzja ta wskazywała podstawy prawne wybudowania spornego przepustu. Skarżący po otrzymaniu odpowiedzi nie wnosił zastrzeżeń, co do treści i formy załatwienia sprawy. Powyższe oznacza, że działania mające na celu doprowadzenie nieruchomości do stanu pozwalającego na prawidłowe korzystanie z nieruchomości skarżącego były prowadzone.

Ponadto po wydaniu postanowienia objętego niniejszą skargą Burmistrz Dąbrowy Białostockiej po otrzymaniu postanowienia z dnia 19.09.2013 r. wszczął procedurę zmierzającą do wyjaśnienia przyczyn i ustalenia osób winnych niezakończona sprawa w terminie. Wystosowane zostało pismo do kierownika referatu budownictwa z prośbą o wyjaśnienie przyczyn nierozpatrzenia sprawy w terminie. W wyjaśnieniu wskazano na fakt prowadzenia postępowania objętego decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz przygotowywania projektów zamiennych zmierzających do usunięcia kwestionowanego stanu nieruchomości. Jednocześnie w celu uniknięcia dalszych zarzutów dotyczących pozostawienia sprawy bez rozpatrzenia wydana została w dniu 18.10.2013 r. decyzja w oparciu o art. 29 ustawy z dnia 11.07.2001 r. Prawo wodne nakazująca Spółdzielni Mieszkaniowej (właścicielowi gruntu sąsiedniego) usunięcie wykonanego nasypu i przywrócenia stanu poprzedniego terenu przylegającego do dz. 87/17, na której znajduje się przepust oraz 2 studnie chłonne do dnia 25.11.2013 r. Decyzja ta została wydana w terminie wyznaczonym przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Ponadto do pracowników za pośrednictwem kierownika wystosowane zostało pismo wskazujące na bezwzględłą konieczność dotrzymania terminów procesowych.

Odnosząc się do zarzutów niniejszej skargi wskazać należy, że „zarządzenie” wyjaśnienia przyczyn i ustalenia osób winnych niezakończona sprawa w terminie nie ma charakteru procesowego i nie rodzi konsekwencji prawnych. Czynność ta nie przybiera postaci postanowienia w rozumieniu k.p.a., lecz będzie to jedna z wewnętrznych form działania organu. W ten sposób zostanie uruchomione postępowanie o charakterze wyjaśniającym obejmujące dwie kwestie, które choć ściśle ze sobą związane, mają odmienny cel. W ustaleniu osób winnych niezakończona sprawa tkwi bezpośredni element represyjności. Wynik postępowania wyjaśniającego będzie stanowić podstawę do wszczęcia właściwego postępowania w zakresie odpowiedzialności porządkowej lub dyscyplinarnej, albo innej odpowiedzialności przewidzianej w przepisach prawa (por. J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks..., s. 287). Wyjaśnienie przyczyn niezakończona sprawa w terminie ma natomiast charakter prewencyjny i służy zapobieganiu naruszeniom terminów w przyszłości.

W niniejszej sprawie Burmistrz Dąbrowy Białostockiej przeprowadził postępowanie zmierzające do wyjaśnienia przyczyn nierozpatrzenia sprawy w terminie oraz zapobieganiu uchybieniu terminom w przyszłości oraz wyciągnął konsekwencje służbowe.

Z powodów wskazanych w niniejszym uzasadnieniu skarga na „zaniedbanie i nienależyte wykonywanie obowiązków przez Burmistrza Dąbrowy Białostockiej w przedmiocie nie wykonywania postanowienia SKO z dnia 19.09.2013 r. w sprawie o sygn. akt 408.263/XIV/F-1/13 jest bezzasadna.