

**UCHWAŁA NR XXXIII/211/14
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE BIAŁOSTOCKIEJ**

z dnia 24 stycznia 2014 r.

w sprawie załatwienia skargi na działalność Burmistrza Dąbrowy Białostockiej dotyczącej lokalizacji inwestycji celu publicznego budowy ul. Armii Krajowej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, poz. 645, poz. 1318), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu skargi z dnia 29 listopada 2013 r. na działalność Burmistrza Dąbrowy Białostockiej, dotyczącej nienależytego wykonania obowiązków w zakresie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego budowy ul. Armii Krajowej w Dąbrowie Białostockiej i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej, względem tej skargi, Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Powyższa skarga jako nieuzasadniona z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, podlega odmownemu załatwieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpis niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 29.11.2013 r. na działalność Burmistrza Miasta Dąbrowa Białostocka dotyczącej nienależytego wykonywania zadań przez Burmistrza Dąbrowy Białostockiej w zakresie realizacji postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku z dnia 08.12.2010 r. (sygn.. akt 409.280/B-14/V/10) w punkcie dotyczącym „zarządzenia wyjaśnienia przyczyn i ustalenia osób winnych niezakończona sprawy w terminie Rada Miejska w Dąbrowie Białostockiej uznaje skargę za bezzasadną.

W toku wyjaśniania sprawy ustalono, że po otrzymaniu powoływanego wyżej postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego Burmistrz Dąbrowy Białostockiej zwrócił się do Kierownika Referatu Budownictwa z pismem polecającym realizację postanowienia SKO w zakresie wyjaśnienia przyczyn i ustalenia osób winnych niezakończona sprawy w terminie. Poleciał również monitorowanie na bieżąco wszelkich spraw będących w toku i bezwzględne przestrzeganie terminów wynikających z obowiązujących przepisów prawa, w tym w szczególności kodeksu postępowania administracyjnego.

Odnosząc się do zarzutów niniejszej skargi wskazać należy, że „zarządzenie” wyjaśnienia przyczyn i ustalenia osób winnych niezakończona sprawy w terminie nie ma charakteru procesowego i nie rodzi konsekwencji prawnych. Czynność ta nie przybiera postaci postanowienia w rozumieniu k.p.a., lecz będzie to jedna z wewnętrznych form działania organu. W ten sposób zostanie uruchomione postępowanie o charakterze wyjaśniającym obejmujące dwie kwestie, które choć ściśle ze sobą związane, mają odmienny cel. W ustaleniu osób winnych niezakończona sprawy tkwi bezpośredni element represyjności. Wynik postępowania wyjaśniającego będzie stanowić podstawę do wszczęcia bądź nie właściwego postępowania w zakresie odpowiedzialności porządkowej lub dyscyplinarnej, albo innej odpowiedzialności przewidzianej w przepisach prawa (por. J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks..., s. 287). Wyjaśnienie przyczyn niezakończona sprawy w terminie ma natomiast charakter prewencyjny i służy zapobieżeniu naruszeniom terminów w przyszłości.

W niniejszej sprawie Burmistrz Dąbrowy Białostockiej przeprowadził postępowanie zmierzające do wyjaśnienia przyczyn nierozpatrzenia sprawy w terminie oraz zapobieżeniu uchybianiu terminom w przyszłości oraz wyciągnął konsekwencje służbowe.