

BGK. 271,8.2011

Dąbrowa Białostocka, 2010-03-29

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: BGK. 271.8.2011.  
Nazwa zadania: **Utrzymanie i konserwacja terenów zielonych w Dąbrowie Białostockiej.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

#### **RODODENDRON Kacper Jakub Okurowski, Stock 66, 16 – 200 Dąbrowa Białostocka**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W ocenie punktowej uzyskał największą ilość punktów – 100,00. Zamówienie wykona za cenę 107 851,11 zł. /słownie: sto siedem tysięcy osiemset pięćdziesiąt jeden, 11/100 złotych/.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2011-04-11.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

---

1. Nazwa wykonawcy: D.A.R. Ogrodów Dariusz Kuczyński  
Adres wykonawcy: ul. Niedźwiedzia 42, 15 – 531 Białystok  
Liczba pkt. w kryterium cena: 20.72
2. Nazwa wykonawcy: RODODENDRON Kacper Jakub Okurowski  
Adres wykonawcy: Stock 66, 16 – 200 Dąbrowa Białostocka  
Liczba pkt. w kryterium cena: 100.00
3. Nazwa wykonawcy: Usługi Ogrodnicze: Tadeusz Kułak  
Adres wykonawcy: ul. Gen. Sulika 6A/4, 16 – 200 Dąbrowa Białostocka  
Liczba pkt. w kryterium cena: -

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

Usługi Ogrodnicze Tadeusz Kułak, ul. Gen. Sulika 6A/4, 16 – 200 Dąbrowa Białostocka

Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ustęp 1 pkt. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawa zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm.)

Uzasadnienie faktyczne: Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ustęp 1 pkt. 6 ustawy Pzp, w wyniku błędu w obliczeniu ceny. Nieprawidłowe obliczenie kwoty podatku VAT w ofercie stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z p. zm.)

BURMISTRZ  
  
mgr Tadeusz Ciszakowski

---

Kierownik Zamawiającego